



## NOTULEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN DE VLAAMSE ATLETIEKLIGA V.Z.W. GEHOUDEN TE BRUGGE OP 21 MAART 2015

### Zijn aanwezig voor de raad van bestuur

Voorzitter	Eddy De Vogelaer
Ondervoorzitter	Jos Jacobs
Secretaris	Gery Follens
Directeurs	Erik Chevrolet, Wim Muller, Paul Thys
Leden	Willy Nys, Gerit Batsleer, Luk Verlaenen, Bert De Brabandere, Xavier Rondas, Sander Vermeulen, Mia Lambrecht

### Zijn aanwezig voor het personeel

Ludwig Peetroons (algemeen directeur), Michaël Smits (administratief coördinator), Paula Vanhoovels (sporttechnisch coördinator), Liesl Van Barel, Michel Jordens, An Van Honsté, Josefien Van Peteghem, Nicole Poels

### Verontschuldigd:

Tille Scheerlinck (topsportcoördinator), Owen Malone (jeugd- en recreatiecoördinator)

### Afwezig:

Jens Van Boxstael, Christophe Delecluse

Eddy De Vogelaer, voorzitter van de Vlaamse Atletiekliga v.z.w., opent deze algemene vergadering om 10u17.

## 1. AANDUIDING VAN HET STEMBUREAU

Kandidaten: Jean-Marie De Schryver (HCO) – Jan Lorent (BERT) – Wout Vandersteene (OB)

Gery Follens geeft enige toelichting over de stemprocedure.  
Er wordt vervolgens gestemd voor voorzitter.

## 2. NAZICHT VAN DE VOLMACHT VAN DE AFGEVAARDIGDEN

Uit de afroeping van de afgevaardigden bij het openen van de algemene vergadering door secretaris Gery Follens blijkt de aanwezigheid van **85** stemgerechtigde verenigingen die in totaal **758** stemmen vertegenwoordigen.

*LIER is toegekomen ná de stemming voor voorzitter: dit maakt een totaal van **86** stemgerechtigde verenigingen die in totaal **768** stemmen vertegenwoordigen.*

### Stemmenverdeling

<u>Ver.</u>	<u>Stemmen</u>	<u>Ver.</u>	<u>Stemmen</u>	<u>Ver.</u>	<u>Stemmen</u>	<u>Ver.</u>	<u>Stemmen</u>
KAAG	16	OB	10	OEH	15	VITA	11
BVAC	9	RAM	9	ASSA	1	ADD	11
KKS	10	ACW	15	ATAC	7	OLSE	13
EA	11	KAPE	9	AVR	12	ACHL	16
ASVO	12	WIBO	6	RCT	9	RIEM	11
BRAB	7	LAC	1	DCLA	16	AZW	13

HAC	8	AVT	15	GRIM	5	GEEL	3
FLAC	16	BREE	3	AVLO	10	ABES	10
VAC	16	ACG	8	HULS	1	BAV	5
ROBA	15	RCG	16	MAC	2	ABAV	1
HCO	13	VMOL	15	ACME	14	LOND	3
STAX	12	ACBR	14	AVMO	12	ATLA	12
DUFF	9	ARAC	9	ZELE	5	ESAK	4
LIER	10	HAMM	11	OPW	3	ZWAT	11
GENK	6	HALE	4	MACD	1	DEIN	14
DAC	13	BEHO	3	BERT	2	ATLE	2
SGOL	2	LYRA	13	SPBO	10	VS	14
AVZK	9	AVKA	11	ACA	9	LAT	4
LOOI	12	ACDL	2	ACP	13	TJAK	2
LEBB	12	SPVI	4	BONH	3	ACKO	9
TACT	7	ZA	5	SACN	3	ALVA	9
MACW	12	DALO	3	VOLH	16	HAKI	2

Afwezige verenigingen: ASSA – GEEL

### **3. VERSLAG OVER HET AFGELOPEN JAAR DOOR HET DAGELIJKS BESTUUR EN DE RAAD VAN BESTUUR**

Eddy De Vogelaer, voorzitter van de Vlaamse Atletiekliga v.z.w., houdt volgende openingsrede:

Beste erevoorzitter,  
geachte bestuursleden en atletiekvrienden,

Eventjes terugblikken naar 2014 kan geen kwaad. Op vlak van topsport was 2014 zeker geen hoogvlieger. De verwachtingen voor het Europese Kampioenschap te Zurich lagen zeker hoger. Daarentegen is de (jonge) leeftijd van de geselecteerde atleten hoopvol voor de toekomst maar ook een uitdaging om ze verder te begeleiden naar het hoogst mogelijke niveau. 2015 wordt een preolympisch jaar en waarin naast het WK ook alle jeugdathleten hun EK of WK kunnen beoefenen.

Qua ledenaantal kent de VAL een lichte groei. Terwijl Start to run een licht dalende trend kent blijft het een laagdrempelig (want goedkoop en simpel tenminste als gewrichten het volhouden) project dat voornamelijk gericht is op lopen. Om de recreatievleugel aantrekkelijker te maken zijn we ook gestart met FitFree om het recreatief aanbod verder uit te bouwen. Ludwig Peetroons zal later in de vergadering FitFree voorstellen en misschien wel demonstreren.

We hopen alleszins als federatie dat de clubs massaal deelnemen aan deze projecten en tevens ook hun leden aansluiten bij de VAL en niet bij andere instanties. Daarom werd ook het recreatiesportfonds opgericht om dit te stimuleren en om onze clubs aan te zetten tot aansluiten van haar joggers en recreanten bij de VAL.

Vergeleken met andere sportclubs (uitgezonderd misschien voetbalclubs) telt onze federatie vrij grote clubs met gemiddeld 280 competitieleden en 75 recreatieve leden. Zij bieden ook heel wat wedstrijden aan.

Daarom zijn de projecten en ondersteunende maatregelen voor hen van groot belang. In 2014 werd Alabus opgestart, een programma voor ledenverwerking en wedstrijd aanvragen. Voor 2015 dient de website dringend vernieuwd te worden.

De juryopleiding werd in samenwerking met VCJ en PCJ aangepast. Zesmaandelijks wordt een basisopleiding voor beginnende juryleden voorzien waardoor 44 juryleden een brevet behaalden.

De massale toeloop van de jeugd naar onze clubs verplicht ons ook om de trainersopleidingen bij te sturen en uit te breiden. Ook dankzij de bereidwillige samenwerking van de clubs konden vorig jaar 296 trainers opgeleid worden en ontvingen 210 aspirant-initiators en 41 initiators in de jeugdwerking hun brevet. Dit kan alleen maar leiden tot een betere jeugdwerking in de clubs.

Een nauwere samenwerking met Parantee dient atleten met een handicap beter aan bod te laten komen in onze meetings en zelfs in onze kampioenschappen.

De voorbije jaren werd een einde gemaakt aan de financiële problemen van de Kbab en een voorzichtig financieel beleid van de federatie moet ons gedeeltelijk toelaten om de dalende subsidies van de ondersteunende instanties op te vangen zonder dit volledig te moeten compenseren met verhogingen van lidgelden.

Al deze zaken en een verdere groei van club en federatie zijn niet mogelijk zonder de onverdroten inzet van onze clubs en hun medewerkers.

Ik wens als voorzitter en namens mijn collega's bestuursleden alle verenigingsmedewerkers te danken voor hun inzet en het vele en prachtige werk dat elkeen levert.

Daarom wens ik ook een minuut stilte te houden voor alle atletiekiefhebbers die ons het voorbije jaar verlieten. We denken hierbij onder andere aan François Polspoel van SPVI.

Natuurlijk kan ik niet voorbij aan onze personeelsleden want dankzij hun inzet, kennis en toewijding helpen zij mee op alle niveaus van de federatie.

#### **4. VERKIEZING VOORZITTER, RAAD VAN BESTUUR, BEKRACHTIGING PROVINCIAAL AFGEVAARDIGDEN, LEDEN VAN COMMISSIE VAN TUCHT EN BEROEP**

Verkiezing van de voorzitter van de raad van bestuur: toe te kennen mandaat: 1 van 4 jaar

Zijn kandidaat :

Eddy DE VOGELAER	VITA
Michel BOELS	SPVI

Resultaat van de verkiezing :

Totaal uitgebrachte stemmen	758
Onthoudingen	12
Ongeldige	1
Totaal geldige stemmen	745
De helft	372,5
1 statutaire stem	373,5
Meerderheid om verkozen te worden	374

Is verkozen :

<b>Eddy De Vogelaer</b>	479 stemmen
-------------------------	-------------

Is niet verkozen :

Michel Boels	266 stemmen
--------------	-------------

Verkiezing van leden voor de raad van bestuur: toe te kennen mandaten: 4 van 4 jaar

Zijn kandidaat:

Michel BOELS	SPVI
Paul THYS	SGOL
Luk VERLAENEN	ROBA

Mieke SEMINCK	ALVA
Tim MORIAU	OEH
Joris GEUSSENS	ESAK
Erwin SCHEYS	ACKO

Resultaat van de verkiezing:

Totaal uitgebrachte stemmen	768
Onthoudingen	1
Ongeldige	18
Totaal geldige stemmen	749
De helft	374,5
1 statutaire stem	375,5
Meerderheid om verkozen te worden	376

Zijn verkozen:

Michel BOELS	454 stemmen
Paul THYS	638 stemmen
Luk VERLAENEN	544 stemmen
Mieke SEMINCK	570 stemmen

Zijn niet verkozen:

Tim MORIAU	268 stemmen
Joris GEUSSENS	360 stemmen
Erwin SCHEYS	162 stemmen

Eerstvolgende RvB: 30 maart 2015 (18u00)

De A.V. bekrachtigt het mandaat van volgende leden, respectievelijk de commissie van tucht en beroep: (verkozen in december 2013)

Commissie van tucht

Philippe DE BRUYNE	RCG
Marc WYLLEMAN	STAX
Georges STRUYS	OLSE
Michel JACOBS	TACT

Commissie van beroep

Roger VANBINST	VAC
----------------	-----

## 5. SCHRAPPING VAN VERENIGINGEN

Geen.

Gery Follens brengt de clubs op de hoogte dat LAC en ZELE inmiddels hun voorstel tot schrapping officieel hebben ingediend en dat de voorgeschreven procedure gevolgd zal worden.

## 6. VERSLAG AFGELOPEN JAAR

Gery Follens:

In mijn functie als secretaris van de Vlaamse Atletiekliga, die ik het voorbije jaar voor het 2<sup>de</sup> jaar waarnam, past het mij terug te blikken op het afgelopen jaar.

Ik sluit me dan ook graag aan bij het openingswoord van onze voorzitter.

Ik meen te kunnen stellen dat we in 2014 alweer enkele stappen vooruit gezet hebben en dat blijkt ook overduidelijk uit de resultaten weergegeven in het lijvige jaarverslag dat jullie enkele weken terug werd overgemaakt.

Het moet duidelijk zijn dat de meeste van de gestelde doelen bij de basisopdrachten van onze Federatie tot een goed einde werden gebracht, het resultaat van de inzet van ons personeel en de talloze vrijwilligers die dagdagelijks op het terrein en binnen hun bestuurskring het beste van zichzelf geven voor onze sport.

De belangrijke invoering van het informatica-project Alabus, het stijgend belang dat er gehecht wordt aan de recreantenwerking met het project Fit Free en het Recreatiesportfonds zijn hier het levende bewijs van en dienen de verminderde interesse aan Start to Run op te vangen.

Maar ook de stijging van het aantal vergunningen en de deelnemers aan wedstrijden zijn positieve signalen die ik jullie niet wil onthouden.

In ons streven naar meer kwaliteit zijn we verheugd te kunnen rekenen op 70% gediplomeerde trainers binnen onze clubs, kunnen we met de vernieuwde opleiding rekenen op hoogstaand jurykorps en speelden we met de VLAB-sessies in op de behoeften van de bestuurders. Deze clubondersteuning zal zeker zijn vervolg kennen volgend jaar bij de pas gestarte en gerichte clubbezoeken, waarmee we hopen te kunnen inspelen op de noden van de verenigingen.

De jeugdwerking met een stijging van het aantal deelnemers aan de provinciale trainings- en talentendagen en aan de sportkampen van de VAL en de verenigingen en de stijgende aandacht voor de alternatieve benadering via Kid's Athletics leiden ertoe dat we nooit eerder zoveel clubs een gouden kwaliteitslabel mochten toekennen, wat beloond werd met een mooie financiële impuls via het Jeugdsportfonds.

De nieuwsflash onder de vorm van wekelijkse officiële berichten, de geactualiseerde website, die aan vernieuwing toe is en de nieuwe digitale versie van de wedstrijdverslagen via 'Atletiekleven' droegen bij tot een kwalitatief communicatiebeleid.

Ook de verhoogde aandacht die besteed werd aan het sponsorbeleid van onze Federatie dient zeker zijn vervolg te kennen want dit genereert ongetwijfeld heel wat middelen, die de werking in alle geledingen ten goede komen.

De evaluatie van de wedstrijden en Kampioenschappen, waaraan we sinds vorig jaar meer aandacht besteden, moet ertoe leiden dat onze organisaties naar een hoger kwalitatief niveau worden getild, wat onze sport in het algemeen en onze atleten in het bijzonder ten goede komt. De bijsturing van de uurroosters en de aanpassingen aan de wedstrijden en Kampioenschappen zijn de grootste bekommernis van de commissie organisaties.

Ook de masters gingen niet aan onze aandacht voorbij met de herwaardering van hun Kampioenschap indoor, dat vorige week op positieve manier werd onthaald. Ook de goedgekeurde hervorming van de bekerwedstrijden, die binnenkort plaatsvinden, zal ongetwijfeld een positieve weerklank krijgen vanaf 2016.

De vlotte samenwerking met Parantee leidde ertoe dat we heel wat aandacht besteden aan de integratie van de atleten met een handicap. Hun deelname aan de belangrijkste meetings en het BK alle categorieën vanaf dit jaar is daar zeker niet vreemd aan.

Ik zou me ook zeker willen richten tot de talloze vrijwilligers, waar wij als leden van de RVB en de diverse commissies ook deel van uitmaken. Dankzij de vele uren, die we van onze vrije tijd besteden aan onze sport, kunnen we heel wat moois bieden voor onze verenigingen, leden en de atletieksport in het algemeen.

Tot slot wens ik alle personeelsleden van de VAL te danken voor de aangename samenwerking het afgelopen jaar en in het bijzondere het jonge team met Josefien, An, Liesl en Michael, die prachtig werk leveren en mijn taak als secretaris heel wat verlichten. Bedankt voor jullie aandacht.

## 7. VLAB

Gery Follens:

Het bestuur van de VLAB vergaderde 2 x in de loop van 2014. Op deze vergaderingen werd de werking van de VLAB besproken en werden de komende sessies voorbereid.

In 2014 waren er 89 bestuurders lid van de VLAB, dit zijn 20 leden meer dan in 2013. Hiermee stellen we sinds een aantal jaren een stijgende trend vast.

G. Follens geeft een overzicht van de georganiseerde sessies van vorig jaar:

- De structuur van een (goed) clubbestuur en de stap naar professionalisering
- Wedstrijdadministratie – werken met WV en MM

- Fiscaliteit en BTW in de sportclub
- Fondsenwerving en sponsoring
- De volgende sessie moest geannuleerd worden wegens te weinig interesse:
- Een vrijwilligersvriendelijke sportclub? De basisprincipes voor een gemotiveerde ploeg vrijwilligers

Verder werden op verschillende plaatsen bijscholingssessies gegeven in functie van het nieuwe Alabus-programma van de Vlaamse Atletiekliga.

Vervolgens overloopt hij de planning voor 2015:

VOORJAAR 2015:

- Limburg: Structuur bestuur + voorbeeld vanuit de club (oproep naar extra deelnemers, de sessie gaat aanstaande dinsdag door)
- West-Vlaanderen: Resultatenverwerking

NAJAAR 2015:

- Vlaams-Brabant: Vrijwilligers in de clubs
- Oost-Vlaanderen: Fiscaliteit (+ BTW)
- Antwerpen: Fondsenwerking

De VLAB is momenteel volop bezig met het vernieuwen/updaten van een brochure "Kan de meeting beginnen"? Dit kan een soort leidraad zijn voor organisatoren van meetings. Hiernaast zal verder samengewerkt worden met de Vlaamse Sportfederatie in het kader van het Dynamo-project. Zo zal de "Dag van de sportclubbestuurder" opnieuw gepromoot worden. Verder kan de VLAB op aanvraag bijstand verlenen aan de nieuwe secretarissen en hulp verlenen ivm. Alabussessies.

Het is de bedoeling om in 2015 meer naar clubondersteuning toe te werken. Zo is Paula Vanhoovels sinds enkele weken clubbezoeken aan het doen (ook in het kader van het recreatiebeleid). De VLAB wordt op de hoogte gehouden van de resultaten van deze bezoeken om de noden van de clubs en hun bestuurders te kennen.

G. Follens laat tenslotte nog weten dat initiatieven vanuit de PC's en vanuit de clubs steeds welkom zijn.

Er waren geen kandidaten voor een bestuursfunctie en bijgevolg dus ook geen verkiezingen. Gery Follens wenst echter wel de volgende mensen nog te bedanken:

PCA: Wim Muller

PCL: Willy Nys

PCO: Mieke Seminck

PCB: Rudi Steenhouwer

PCW: Johan Vaernewyck

Ervaringsdeskundige: Marcel Oelbrandt

*Hugo De Hoon (KAPE): stelt voor om de cursus 'vrijwilligers' van het dynamoproject te schrappen.*

*Patrick Van Waes (AVLO): gaat niet akkoord met het voorstel van Hugo De Hoon en zou net aanmoedigen om deze bijscholing te volgen. Het is de ideale manier om de vrijwilligers op een andere manier trachten te benaderen en te engageren.*

G. Follens: merkt dat de meningen verdeeld zijn. De opmerkingen worden alleszins meegenomen en zal geëvalueerd worden binnen het VLAB-bestuur om te kijken hoe hierop verder kan ingespeeld worden.

## **8. RECREATIEBELEID**

Ludwig Peetroons wil het beleid rond recreatie eens grondig bespreken.

Ondanks het feit dat we steeds dalende aangesloten recreanten-aantallen hebben, zijn we decretaal verplicht om dit aanbod te voorzien en te promoten. (als basisopdracht)

Er is een grote populatie recreatieve sporters waarvan er nog maar weinig lid zijn van onze federatie.

Er staan ons echter een aantal bedreigingen te wachten de komende jaren. Er zijn verschillende besparingen vastgesteld door de overheid. (dalende inkomsten voor de federatie/clubs, stijging van de kosten van (huur) infrastructuur)

De VAL gaat ervan uit dat we in 2015 10% minder subsidie zullen ontvangen. In 2016 zou dit nog 5% minder zijn.

Hoe omgaan met deze dalende inkomsten? Twee opties:

1. Compenseren door te besparen:
  - Personeelsleden zorgen ook voor inkomsten (door personeel te laten afvloeien wordt amper geld bespaard)
  - TSS/Topsport

Beide zaken zijn subsidie-gebaseerd en zouden dus slechts een beperkt effect hebben.
2. Inkomsten vergroten:
  - Sponsoring: project op KBAB-niveau relatief succesvol maar beperkte financiële rentabiliteit
  - Verhogen bijdrage clubs:
    - Liever geen optie want ook voor de clubs stijgen de kosten al op andere vlakken.
  - Creatief zijn en nieuwe bronnen van inkomsten zoeken
  - Groei aantal leden:
    - Lijkt de meest aangewezen strategie
    - Vooral de recreanten is een gigantische markt!

Vermits besparen redelijk moeilijk is, wordt gekozen voor de optie inkomsten vergroten. Het verhogen van de bijdrage van de clubs is geen optie gezien zij al onder druk staan op lokaal niveau.

De meest aangewezen strategie is een groeiend aantal recreanten.

Indien er 12.500 extra recreanten zouden komen, kunnen wij op die manier de besparingen compenseren.

## 9. INTERPELLATIES

Binnen de gestelde termijn ontving de Raad van Bestuur interpellaties van 4 clubs. Zoals bepaald door het huishoudelijk reglement van de VAL werden deze interpellaties vooraf naar de verenigingen gestuurd en toegevoegd aan de agenda van deze A.V.

### Interpellatie van AVLO/ACME over de sponsoring op de clubtrui:

Interpellant Patrick Van Waes (AVLO) heeft volgende interpellatie doorgestuurd:

Sponsoring op clubtruitjes: versoepelen van de regelgeving ofwel ze toepassen voor iedereen, ook onze absolute toppers en in stratenlopen. Clubs die hun best doen de regels te volgen worden eigenlijk benadeeld. Bij voorkeur een versoepeling van de regelgeving zodat sponsorwerving gemakkelijker wordt en meer gedifferentieerd kan verlopen dan vandaag!

Concreet: tegen 1 augustus moet er een voorstel komen van een versoepelde regelgeving ivm sponsors op clubkledij.

Indien niet, moet er strengere toegezien worden dat iedereen met dezelfde wapens strijdt kwestie sponsoring!

Interpellant Marc Huys (ACME) leest volgende interpellatie voor:

Momenteel geldt er een grote beperking op sponsorvermeldingen op wedstrijd kledij, dit zowel naar aantal als omvang (details zie website VAL)

Dit betekent dat sommige clubs en/of individuele atleten sponsors moeten weigeren omwille

van de beperkende regels?!

Wij vinden de geldende beperkingen niet meer van deze tijd en zouden willen pleiten voor een verruiming. Een toename van sponsoring betekent meer middelen die geïnvesteerd worden in de atletiek en de atletieksport in het algemeen. Wij zijn ervan overtuigd dat dit de sportieve resultaten en de uitbouw van de sport enkel ten goede zal komen. Meer middelen zou de atletieksport aantrekkelijker kunnen maken voor organisatoren (al of niet atletiekclubs), atleten en trainers, omdat meer middelen de clubs de kans zouden bieden om de kwaliteit op te drijven en hun werking uit te breiden op het vlak van professionalisering, netwerking, medische begeleiding, sportieve en organisatorische uitbouw met professionele en betaalde medewerkers, atleten en trainers. Meer mensen – zowel atleten, trainers, maar ook weer sponsors – zouden kiezen voor de atletieksport. De IFAM-meetings zijn een perfect voorbeeld van wat met meer middelen mogelijk is. Op termijn moeten ambitieuze clubs hetzelfde kunnen ontwikkelen en realiseren. Meer privé-gelden (sponsoring) toelaten in de atletiek zou op termijn een boost kunnen betekenen voor onze sport.

Het beperken van sponsoring mogelijkheden betekent dat je onze sport beperkingen oplegt in de strijd tegen de concurrentie. Wij stellen dan ook voor dat alle beperkingen naar aantal sponsors & afmetingen sponsorlogo's geschrapt worden.

Misschien is het wel een goed idee dat een club een basisontwerp moet laten vastleggen bij de VAL per jaar. Hierin is dan de lay-out (kleur/tekening) voor hele club hetzelfde. De verdere invulling kan de club dan zelf doen per categorie en/of individuele atleten met zoveel sponsors als zij dit willen. Iedere club moet dat maar zelf in goede banen leiden met intern reglement.

Ook voor clubs die het willen houden zoals het nu is (beperkt aantal sponsors + hele club gelijk) kan dit op die manier.

\*\*\*

Eddy De Vogelaer:

De materie die hier aangehaald wordt betreft een nationale materie. Op de laatste RvB KBAB (begin maart) werd dit punt op de agenda gezet om te behandelen.

Op vrijdag 13 maart was er reeds een samenkomst tussen VAL en LBFA om hierover te overleggen. LBFA gaat akkoord om een nieuwe regelgeving uit te werken. Ondertussen wordt ook de regelgeving van andere federaties bekeken.

Op dit moment kunnen we wel al stellen dat onze regels reeds soepel zijn ten opzichte van het buitenland. Per categorie kan er nu ook al met verschillende sponsors gewerkt worden. Tevens moeten we ook rekening houden met de regels van EAA en IAAF die niet veel toelaten. Op bepaalde meetings zou het dus kunnen dat logo's overplakt worden omdat ze niet voldoen aan de publiciteit-normen van de IAAF/EAA.

De KBAB wenst alleszins over te gaan naar een versoepeling van de regels.

Tevens houden we aan de herkenbaarheid van de clubtruitjes. Een totale willekeur waarin alles toegelaten is lijkt me niet opportuun.

Kort na de eerstvolgende RvB KBAB wensen we de nieuwe reglementering bekend te maken.

*Marc Huys (ACME): aanvaardt dit antwoord*

*Patrick Van Waes (AVLO): sluit zich hierbij aan*

#### Interpellatie van ACME/VMOL over het toewijzen van kampioenschappen en BVV:

Interpellant Marc Huys (ACME) heeft volgende interpellatie doorgestuurd:

ACME pleit voor transparante regels voor toewijzing van Vlaamse/nationale kampioenschappen en Bekers van Vlaanderen.

Naast het bestaande lastenboek(en), waarin vermeld wordt waaraan een terrein moet voldoen om in aanmerking te komen voor een BK, KvV of BvV, blijft er ons inzien een



willekeur voor de verdere toekenning tussen kandidaten. Volgens verslagen vd RvB VAL lezen we dat de toewijzing momenteel gebeurt door (al dan niet geheime) stemming in de RvB.

Welke zijn de huidige criteria voor toewijzing ?

Wij pleiten voor meer transparantie. Naast de terrein- & organisatievereisten vd lastenboeken zou er een systeem moeten komen voor de verdere toewijzing. Wij refereren hierbij naar het systeem dat het PC Oost-Vlaanderen hanteert voor toewijzing van de PK's. Hier is er duidelijkheid en heeft elke club (die dat wenst) de kans om ooit de gewenste organisatie binnen te halen. Belangrijk element hierbij is ook dat bij de toewijzingen ook telkens alle clubs die kandidaat waren, bekend gemaakt worden.

Een extra bepalende factor zou ook kunnen zijn dat de evaluatie van het ene jaar de kansen het komende jaar in positieve of negatieve zin beïnvloedt.

Als het over BvV/interclub gaat, zou je ook het sportieve resultaat kunnen laten doorwegen (alhoewel ?) in de kandidatuur van het komende jaar. Wij dachten dat dit tot op heden dé bepalende factor was, doch een nazicht van huidige toewijzingen, laat ons dit betwijfelen.

Wij pleiten zeker voor kwalitatieve organisaties, geen afglijden naar amateurisme of clubs die hun eigen kunnen overschatten. De lastenboeken en de evaluaties moeten dit voorkomen.

Het huidig systeem zou kunnen afglijden naar vriendjespolitiek. Wij willen dit met deze interpellatie voorkomen.

Interpellant Ludo Caers (VMOL) heeft volgende interpellatie doorgestuurd:

De aanduiding voor deze kampioenschappen gebeurt door de Raad van Bestuur. We vinden het absoluut noodzakelijk dat de toewijzing pas kan gebeuren na een grondige analyse van de kandidatuurstelling door een zo neutraal mogelijke commissie. Deze commissie zal pas een beslissing nemen na het doornemen van de kandidatuurstelling (reden kandidatuurstelling, referenties van de club, analyse van het terrein...), hierbij rekening houdend met de toewijzing van de voorgaande jaren en de evaluaties van het voorbije jaar of jaren.

*Ludo Caers (VMOL): Is blij te merken dat er reeds werk gemaakt is van een systeem omtrent de toewijzing maar wil toch benadrukken dat het een zeer subjectief gegeven blijft, zeker als de verkiezing nog steeds door de RvB zal gebeuren. Heeft nog een aantal bemerkingen:*

- *Het blijven nog steeds de leden van de RvB (die allen aan een club gelinkt zijn) die de keuze maken.*
- *Ontbreekt in het reglement: sommige clubs hebben een grondige reden om te organiseren (bv. een jubileumviering)*
- *Voor een grondige analyse is het aangewezen om ter plaatse iemand van de terreincommissie langs te sturen*
- *Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen BK en KVV. Er moet bij gelijkheid voorrang gegeven worden aan de clubs die het minste anciënniteit hebben.*

*Iedere beslissing moet gestaafd worden in de Raad van Bestuur*

\*\*\*

Eddy De Vogelaer:

De toewijzingen voor kampioenschappen en bekercups van Vlaanderen werden vorig jaar al herbekeken vooraleer de toewijzing werd gedaan.

De pagina die rondgedeeld werd, belicht de procedure die gevolgd werd. Bovendien is er geen probleem om in de verslaggeving bij de kandidaturen de keuze te motiveren.

Naar volgend jaar wensen we alleszins de kandidaten voor de A kampioenschappen voorafgaandelijk te controleren qua terrein en dossier. We hebben dit afgelopen winter de eerste maal gedaan voor BK veldlopen masters.

Voor de BVV proberen we de verdeling zo objectief mogelijk te doen zodat zoveel mogelijk clubs die voldoen aan de criteria een wedstrijd kunnen organiseren. Daarbij moet rekening

gehouden worden dat voor bepaalde reeksen er geen kandidaten zijn of onvoldoende. Het is bovendien niet altijd evident om alle clubs een organisatie toe te kennen doordat ze vaak maar voor één organisatie kandidaat zijn. Om deze reden werd ook aan twee clubs twee organisaties toegekend (meestal nadat eerst andere clubs werden aangesproken om te organiseren en één geval omdat een organisatie teruggeven werd wegens niet-beschikbaarheid van terrein).

We zullen zeker ook in de toekomst alle kandidatuurstellingen publiceren om voor zo veel mogelijk transparantie te zorgen.

#### Interpellatie van KAPE over jeugd als voorprogramma FC en B-meetings:

Interpellant Hugo De Hoon (KAPE) leest volgende interpellatie voor:

*Ten eerste wil Hugo De Hoon benadrukken dat de interpellaties zeer laat naar de clubs zijn rondgestuurd.*

Eddy DV: we zullen er volgend jaar zeker rekening mee houden dat zij onmiddellijk na het DC rondgestuurd worden.

De wedstrijden van de "Flanders Cup" zijn – nà de internationale meetings en de kampioenschappen – het paradepaardje van de Vlaamse atletiek. Om die reden hebben ze ook (terecht) een aantal verplichtingen, maar ook een aantal beschermingsmaatregelen toebedeeld gekregen. Eén van de voordelen – het organiseren van een voorprogramma voor de jeugd (pup-min) behoort echter – volgens ons – niet tot de corebusiness van dit soort meetings.

De "B-meetings" hebben een – in sommige gevallen erg betwistbaar – statuut wegens de aandacht die ze (zouden moeten) besteden aan één of meerdere specifieke disciplines. Ook hier geldt dat ze omwille van deze specifieke invalshoek over een aantal verplichtingen en beschermingsmaatregelen beschikken. En ook hier is het mogelijk om als voorprogramma jeugd (pup-min) te programmeren. In de meeste gevallen is dit echter een standaardjeugdprogramma, waarin de specificiteit van de "B-meeting" niet terug te vinden is. Bij de aanvraag en de publicatie van de informatie van de "B-meetings" stellen we voor om duidelijk te verplichten aan te geven welke "specifieke" nummers de opname als "B-meeting" rechtvaardigen.

Ook op dagen van deze topwedstrijden horen – naar ons idee - de jeugdmeetings thuis bij de andere clubs en dienen de clubs met een "hogere" status (verplicht) af te zien van een dergelijke organisatie. Indien het om financiële redenen (deelnemingsgelden) noodzakelijk zou zijn om een jeugdprogramma te voorzien, moeten de organisatoren toch eens bekijken of ze wel degelijk juist zitten met hun wedstrijden op dit niveau?

#### Voorstel:

Om de mogelijkheid open te laten aan RVB en AV om een verschillende beslissing te nemen naargelang de aard van beide soorten wedstrijden, leggen we twee voorstellen neer:

- schrappen voorprogramma jeugd

a) het schrappen van de mogelijkheid om een voorprogramma voor de jeugd te organiseren op alle wedstrijden van de "Flanders Cup" én alle "B-meetings" in de jaarlijkse

"Wedstrijdprogrammering".

b) het schrappen van de mogelijkheid om een voorprogramma voor de jeugd te organiseren op alle wedstrijden van de "Flanders Cup" in de jaarlijkse

"Wedstrijdenprogrammering".

- invoeren van de verplichting voor een "B-meeting" om hun specificiteit (vooraf) te bewijzen

aan de hand van de disciplines "in de kijker". Het voorprogramma voor de jeugd mag dan ook enkel bestaan uit proeven die in verband staan met deze specificiteit van de "B-meeting".

\*\*\*

Eddy De Vogelaer:

Vorig jaar hebben we een grondige wijziging doorgevoerd in de wedstrijdprogrammering. Aangaande de beschermde meetings (Flanders Cup en B-meetings) werd beslist om de jeugdmeetings in voorprogramma, geen bescherming meer te verlenen. Deze jeugdmeetings zijn misschien niet de corebusiness van dit soort meetings.

De Flanders Cup-meetings hebben doorheen de jaren een status bereikt en zijn gekend tot buiten de Belgische grenzen. Door de groei en de aantrekkingskracht van deze meetings is een jeugdmeeting geen optie meer voor dit soort meetings. Geen enkele organisator heeft trouwens voor 2015 nog een jeugdmeeting als voorprogramma aangevraagd en daarom zal de vraag bij de jaarlijkse bijeenkomst van de organisatoren voorgelegd worden om dit af te schaffen.

Voor de B-meetings wensen we wel dat de organisatoren een beroep kunnen blijven doen op een jeugdmeeting in het voorprogramma. Deze meetings trachten hun meeting op te bouwen rond een beperkt aantal proeven. Niet iedereen heeft immers de mogelijkheid om voor alle disciplines een mooi deelnemersveld te voorzien.

Voor deze meetings zijn de jeugdmeetings wel nuttig om enerzijds hun organisatie te laten proefdraaien en anderzijds om op meer medewerkers te kunnen rekenen. De organisatie van een B-meeting vraagt immers meer mankracht dan de organisatie van een open meeting.

De Vlaamse Atletiekliga vraagt niet en wenst ook niet dat de jeugdproeven beperkt zouden worden tot bepaalde disciplines in de kijker. De meeste jeugdathleten verkiezen immers aan meerdere proeven deel te nemen en ons lijkt het meer aangewezen, zeker gezien onze politiek om niet te vroeg te specialiseren, om te differentiëren in een loop, werp- en springnummer.

We wensen er trouwens op te wijzen dat we de nieuwe reglementering eerst wensen te evalueren vooraleer nu al wijzigingen door te voeren. De kalendervergaderingen hebben trouwens uitgewezen dat de nieuwe reglementering geen noemenswaardige problemen opgeleverd heeft en al zeker niet omwille van de jeugdmeetings in het voorprogramma van de B-meetings.

*Hugo De Hoon (KAPE): aanvaardt het voorstel. Wat met de specificiteit van de B-meetings?*

*Eddy DV: Er zijn inderdaad clubs die rond een thema werken, maar in feite dienen B-meetings eerder als opstap naar een grotere meeting.*

*Hugo De Hoon (KAPE): gelieve dit dan ook zo op te nemen in de wedstrijdenprogrammering.*

*Eddy DV: meldt dat dit zal meegenomen worden naar het overleg met de organisatoren van B-meetings.*

#### Interpellatie van KAPE over het afschaffen van Kids' Athletics als wedstrijdvorm:

Interpellant Hugo De Hoon (KAPE) leest volgende interpellatie voor :

Na jarenlang experimenteren met (eerst) Funatletiek en (nu) Kids' Athletics, leek het ons nuttig eens een evaluatie te maken van deze wedstrijdvorm. Voor zover wij – formeel en informeel – konden vernemen waren er bij de Technische Directie drie belangrijke redenen om deze KA's in te laten voeren:

- in het buitenland bestaat het ook (niet echt een goed argument, want in het buitenland bestaan nog reglementen die we in België niet toepassen).
- de druk om te presteren op de jongste atleten wegnemen
- de té vroege specialisatie trachten te voorkomen.

Net zoals vele andere nieuwe projecten van de VAL, zijn ook deze KA's ontzettend slecht "in de markt" gezet. Bij een dergelijke fundamentele ingreep in het "karakter" van onze sport, volstaat het niet om via TD, DC, RVB en eventuele commissies (jeugd) een dergelijke beslissing door te drukken en met alle middelen te blijven stimuleren (JSF). Niet alleen vormt

men hier een individuele sport om naar een ploegsport, bovendien zet men een competitiesport om naar een speelse variant (wat men in het beste geval nog een recreantensport zou kunnen noemen). Indien men 100 % overtuigd was van de noodzaak tot een dergelijke ingreep, had de RVB op een AV met dit voorstel naar de clubs moeten stappen, zodat daar kon beslist worden of het hele atletiekveld mee was. Dat is – bij ons weten – nooit uitdrukkelijk gebeurd, de invoering werd in stapjes via de “Wedstrijdenprogrammering” uitgebreid en via o.m. het “Jeugdsportfonds” met extra subsidiëring gestimuleerd.

In de loop van de voorbije jaren is er nooit een grondige evaluatie geweest van deze wijziging. Tot het seizoen 2013 beschikte de VAL niet eens over de deelnamecijfers van deze KA's, in 2014 werd een schuchtere poging ondernomen om deze gegevens te verzamelen, maar – door het ontbreken van gestructureerde cijfers van heel wat organisatoren – is ook dan een evaluatie nog erg fragmentarisch gebleken.

Uit de evolutie van de organisatie van KA's gedurende de voorbije jaren, stellen wij enkel vast dat dit project – ook na zoveel jaar experimenteren en stimuleren – geen vaste grond onder de voeten heeft gekregen. Het aantal organiserende clubs en het aantal georganiseerde KA's is niet van dien aard dat men van een succes kan spreken. In 2014 waren er 21 clubs op de 88 die een KA in hun programma opnamen, in 2015 zullen er dat nog 20 zijn, wat betekent dat slechts 1 op 4 clubs overtuigd kon worden om dit nieuwe concept te implementeren. In totaal komen we zo voor 2014 uit op 34 KA's en in 2015 op 29

KA's ... een terugloop die zelfs al iets langer merkbaar is.

Bovendien zijn deze cijfers nog niet overtuigend genoeg. In totaal wordt 1/3 (33 %) van deze KA's georganiseerd tijdens de reguliere trainingsuren van de organiserende clubs. Op basis van data, uren en deelnemers kan je zonder problemen vaststellen dat het in vele gevallen om (door het JSF gesubsidieerde) “veredelde” trainingen gaat, waarbij (uitzonderlijk) de ideeën achter de KA's worden uitgevoerd, terwijl alle andere trainingen volgens het klassieke stramien worden georganiseerd.

Bijkomend is het een open vraag in hoeverre de (over)subsidiëring van deze KA's (via het JSF) niet de enige stimulans is om als club ook mee op deze trein te stappen. Het is moeilijk in te schatten voor welk aandeel van de organisaties dit geldt, maar dat een dergelijke motivatie meespeelt, is voor ons een zekerheid.

Het is ook een publiek geheim dat de KA's bij (het merendeel van) clubs, bestuursleden, trainers, atleten en ouders niet serieus genomen worden. Een bevraging van de ouders binnen onze eigen club leverde 0 % interesse op om voor een KA als wedstrijdvorm de verplaatsing te maken naar een andere club, ook als deze slechts binnen een beperkte radius

van onze thuisbasis lag. De RVB en de TD zullen dit ongetwijfeld toeschrijven aan een vorm van “conservatisme” binnen de atletiekwereld, maar daar zal geen enkele actie (hoe uitgekiend ook) enige wijziging in kunnen brengen. Voor alle betrokkenen is atletiek nu eenmaal een individuele sport waar je afgerekend wordt op tijden en meters (en niet op de vreugde die je uit een ploegspelletje kan halen). Of je hier – op de veel langere termijn – de atleten langer actief kan houden is momenteel nog niet bewijsbaar, maar hier lijkt ons eerder de startleeftijd én de aard van de trainingen in de club bepalend te zijn, dan de invoering van de KA's als competitievorm.

Laten we dan ook nog eens het resultaat van de KA's als nieuwe competitievorm even naast de (fragmentarische) cijfers van 2014 zetten. Indien we de globale cijfers nemen is 71% van

de deelnemers lid van de organiserende club, is 22 % van de deelnemers niet-aangesloten en is 7 % van de deelnemers lid van een andere club. Ook hier nog de bijkomende bedenking dat in dat laatste getal enerzijds wedstrijden van de VAL-JT zitten (die sowieso een ruimer publiek aantrekken) en anderzijds onderlinge uitwisselingen tussen clubs (die met

hun atleten aan wederzijdse KA's deelnemen). Een absolute misser als alternatieve competitievorm tussen atleten van verschillende clubs, zo mag je dus concluderen.

In de meest optimistische schatting komen we dus aan 10 % deelnemers die het competitieve aspect van de KA's ter harte nemen, door op een andere locatie deel te nemen.

Dit is meteen het beste bewijs dat de KA's als alternatieve competitievorm waardeloos zijn. Elke "normale" wedstrijd met slechts 10 % deelnemers van andere clubs is een mislukking. De enige meerwaarde die je uit de cijfers kan halen, is dat er ook een flink aantal NA's deelnemen, waardoor er een zeker promotioneel effect gerealiseerd wordt.

Globaal is het – voor de duidelijkheid – ook fout dat de VAL op twee benen blijft hinken en de knoop niet durft doorhakken. Ofwel kiest men "verplicht" voor de "oude" aanpak met – vanaf benjamin – wedstrijden gericht op de bekende disciplines voor alle categorieën, ofwel kiest men "verplicht" voor de "nieuwe" aanpak met – voor BEN-PUP-MIN – de nieuwe KA's. De huidige spreidstand maakt het voor de clubs en de buitenwereld alleen maar verwarrender. Dat "Atletiek al spelend" een plaats verdient in de opleiding, daar zijn ook wij het als club mee eens. Maar deze speelse atletiek dient ingepast te worden in de normale trainingen en buiten het wedstrijdencircuit gehouden te worden. En – ter herhaling – deze beslissing dient door alle clubs genomen te worden op een AV.

De huidige vorm van de KA's zal niet beletten dat er (ooit) prestatiedruk op de jongeren wordt gelegd. Indien we kiezen voor KA's bij BEN-PUP-MIN worden de atleten twee jaar later toch geconfronteerd met de wedstrijdrealiteit in de standaarddisciplines van hun categorie. Meer nog ... zo komt men er dan zelfs onvoorbereid in terecht, vermits men – gedurende jaren – nooit het individuele competitieve element in de KA's heeft gevoeld. Zo wordt de druk

om in te stappen in echte wedstrijdathletiek – op een leeftijd die er écht toe doet – alleen maar groter. Dit kan je dus enkel maar als "uitstel van executie" catalogeren. Ook het element van specialisatie wordt door de KA's niet afgeremd. Zodra de atleet in een categorie zonder KA's terechtkomt, kiest deze opnieuw voor de proeven die haar/hem het beste liggen.

Ook hiermee heb je dan maar een "tijdelijk" effect bereikt.

KAPE is een absolute voorstander van de KA's als promotiemiddel voor de atletiek en de clubs én het is voor ons – zowel nu als later – de enige reden om een KA te organiseren. Op onze organisaties tijdens de voorbije 5 jaar – met telkens tussen 150 tot 220 deelnemers – hebben wij echter nog nooit het genoegen gehad om één atleet van een andere club te mogen begroeten. En dat wij niet de enigen zijn in dit geval blijkt ook uit de beschikbare cijfers van 2014. Het doel van deze interpellatie zal dan ook voor iedereen duidelijk zijn, nemen wij aan: afschaffen van KA's als wedstrijdvorm.

Voorstel:

- definitief schrappen in Deel 2 van de "Wedstrijdenprogrammering" bij "Meetings voor Jeugd" de derde optie -> "de Kids" Athletics-meeting".

Indien de Raad van Bestuur dit voorstel niet ondersteunt en/of wenst door te verwijzen naar DC, RVB, commissies of werkgroepen, eisen we op grond van artikel 3.1.8.4 a) en 3.1.6 a) van het H.R. een mondelinge stemming op de AV over volgende tekst:

"De Kids' Athletics worden geschrapt uit de "Wedstrijdenprogrammering" en mogen door de verenigingen enkel aangeboden worden als promotionele organisatie".

\*\*\*

Eddy De Vogelaer:

Onze wedstrijdprogrammering voor de jeugd bevat naast de klassieke meetings met de "echte" atletiekdisciplines (die niet verdwenen zijn) ook meerkampwedstrijden en Kids' athletics wedstrijdjes. Natuurlijk is het zo dat deze laatste niet de gewone meetings verdrongen hebben, ze bestaan naast elkaar. Dit is bovendien ook nooit de bedoeling geweest.

De argumenten zijn daarnet al opgenoemd maar verdienen toch wat verduidelijking:

- In het buitenland bestaat het ook. Dit is zo omdat deze wedstrijdvorm voor kinderen wel degelijk gepromoot wordt door IAAF en EAA.;
- Het is een speelse vorm van competitie en is daardoor die ideale manier om de bewegingen die vereist zijn in onze atletiekdisciplines spelend aan te leren;
- Voorkomen van specialisatie;

- Kan perfect in teamverband uitgevoerd worden.

Het is de ideale stap voor jonge kinderen om eens te proeven van een vorm van competitie, zeker in clubverband. Met zijn allen zijn we een aantrekkingspool voor jeugd maar de stap naar competitie is toch nog iets anders. Zachtere vormen en zeker kindvriendelijke vormen van competitie zijn dan ook meer dan welkom. Niet alle Benjamins en Pupillen zijn even ontwikkeld of behendig om over horden te springen of om andere kampvormen te betwisten.

De VAL promoot deze wedstrijdvorm in het kader van het jeugdsportfonds. Dit dient er immers toe om bepaalde projecten te ondersteunen en te promoten. Door dit op te nemen in de wedstrijdenprogrammering werden de Kid's athletics ook toegelicht naar de clubs zodat ze ervaring konden opdoen bij deze organisatie die voor iedereen nieuw is. Hadden we dit niet gedaan dan hadden vele clubs dit nooit georganiseerd. Een Kids' athletics die opgenomen is in de wedstrijdkalender kan immers even goed een promotionele functie hebben. Dit is zeker niet onbelangrijk in de speurtocht naar nieuwe leden. Binnen het jeugdsportfonds is de organisatie van een Kids ook slechts een klein onderdeel.

Sommige Kids' athletics die georganiseerd worden tijdens een weekdag zijn niet altijd een veredelde training maar vaak een afsluiter van een sport- of jeugdkamp.

De Kids' Athletics voor Kangoeroes en Benjamins is de wedstrijdvorm die het nauwst aansluit bij een verantwoorde trainingsaanpak en die de IAAF ook promoot tot een leeftijd van 13 jaar.

Het voordeel van de Kids' Athletics is dat het een teamcompetitie betreft waarbij de individuele prestatiedruk uitgesteld wordt tot een latere leeftijd.

Competitieatletiek op internationaal niveau begint pas op de leeftijd van 16 jaar.

We vragen dan ook om deze wedstrijdvorm te laten bestaan daar ze geen belemmering vormen voor andere wedstrijden. Het feit dat ze niet door iedereen georganiseerd worden geldt trouwens nog voor andere wedstrijdvormen. De wedstrijdprogrammering dient dan ook gezien te worden als een aanbod waaruit clubs kunnen putten om wedstrijden te organiseren voor onze jeugd.

*Hugo De Hoon (KAPE): Het feit dat het niet aanslaat als wedstrijdvorm moet toch ergens op duiden. (clubs – trainers – ouders?) De cijfers zeggen namelijk genoeg: er zijn nagenoeg geen deelnemers van andere clubs. Er is geen meerwaarde aan deze wedstrijdvorm. Hij wil dan ook graag de mening van de andere clubs hierover weten.*

*Mieke Seminck (ALVA): is zeker voorstander voor het behoud van deze wedstrijdvorm. Het ligt vaak aan de clubs zelf dat het niet aanslaat. In het begin had ALVA ook problemen voor deze organisatie. Er moet echter voldoende energie en moeite in gestoken worden als club en dan lukt het zeker. Spreek de jeugdcoördinator aan, spreek enkele ouders aan en doe 1 x per maand een verplaatsing.*

*Raymond Seneca(VAC): sluit zich aan bij de voorzitter en Mieke Seminck. Er moet inderdaad voldoende moeite voor gedaan worden als club. Dit is met alles zo, als het bestuur en de trainers erachter staan, kan er veel! Er moet ook zeker gedacht worden aan de broers en zusjes van de atleten die dan ook de kans krijgen om eens te proeven van atletiek.*

*Leo D'Heu (HAKI): is niet voor of tegen Kids' Athletics maar hekelt wel het aanbod van Kids voor Kangoeroes. Door het extra toevoegen van Kids' Athletics voor Kangoeroes op pistemeetings wordt de club ook geconfronteerd met het financiële plaatje.*

*Eddy DV: de wedstrijdvormen voor Benjamins bestaan nog steeds en zijn voor alle duidelijkheid niet afgeschaft. Ook in het voetbal en volleybal heeft de federatie beslist om met mindere aantallen tegen elkaar te spelen (6-6 en 3-3) om meer betrokken en actief te zijn in het spel.*

*Eddy is er van overtuigd dat beide vormen zouden moeten blijven bestaan naast elkaar.*

*Hugo De Hoon (KAPE): wil nog even benadrukken dat VAC inderdaad de uitzondering op de regel is die ook atleten van buiten de club aantrekken op hun Kids' Athletics.*

*Er wordt voorgesteld dat er eerst binnen de jeugdcel van de club over vergaderd wordt.*

#### Interpellatie van KAPE over ranglijsten voor Benjamins:

Interpellant Hugo De Hoon (KAPE) leest volgende interpellatie voor :

Door de Raad van Bestuur van 10 oktober 2011 werd beslist om geen ranglijsten meer te publiceren voor de benjamins vanaf het Jaarboek 2011. Deze beslissing werd – in tegenstelling tot die over de kampioenschappen voor benjamins - wel uitgevoerd. In alle volgende edities van het Jaarboek en momenteel ook bij de online-ranglijsten op de VALwebsite werden/worden geen ranglijsten voor benjamins meer gepubliceerd.

Tijdens de Algemene Vergadering van 2012 werd door ADD (namens de Limburgse clubs uit het Provinciaal Comité) deze beslissing betreurd en werd gevraagd om deze gegevens terug ter beschikking te stellen (voor o.m. clubranglijsten, provinciale jaarboeken en ook het Jaarboek van de VAL) van de clubs.

Door de voorzitter werd toen de beslissing van de Raad van Bestuur herbevestigd, maar hij stelde wel "dat de VAL de prestaties van de benjamins zal overmaken aan de clubs, zodat ze deze prestaties kunnen opvolgen zonder aparte lijsten te moeten bijhouden". Maar deze belofte werd wel erg eng geïnterpreteerd. De prestaties zijn beschikbaar in ALABUS, maar voor de clubs is het onmogelijk om – op eenvoudige wijze – de beste persoonlijke prestaties van de benjamins uit de prestatielijsten van ALABUS te filteren voor eigen gebruik. Een codering van de PB's van de benjamins is zelfs niet meer voorzien in de programmatuur van ALABUS.

Ondertussen worden deze resultaten nog wel gepubliceerd op de concurrerende websites. Indien men de VAL-website en de VAL-ranglijsten als unieke bron van informatie in de markt wil zetten, is het contraproductief (en commercieel dom) om deze resultaten van de benjamins niet te publiceren. Zo stuurt men de geïnteresseerden weg van de VAL-website naar de concurrentie.

Ongetwijfeld komt nu de commentaar dat de prestatiedrang bij de benjamins moet beperkt worden. Het doorgaans aangehaalde argument dat benjamins zich – door het ontbreken van ranglijsten – niet zouden specialiseren en focussen op de disciplines waarin ze goed zijn, is pure wishfull thinking. Ook nu gaan benjamins met een bepaalde aanleg – mét of zonder ranglijsten - door in de nummers waarin ze uitblinken, zo zal iedereen met praktijkervaring moeten toegeven.

Voorstel:

- herroepen van de beslissing tot opheffing van de publicatie van de ranglijsten van de Benjamins.
- aanpassen van de programmatuur zodat de clubs de beste prestaties probleemloos en automatisch kunnen opvragen in ALABUS (cfr. alle andere categorieën).

\*\*\*

Eddy De Vogelaer:

De Vlaamse Atletiekliga wenst absoluut zijn beslissing behouden om de ranglijsten niet te publiceren op de website en om niet op te nemen in de jaarboeken.

Het klopt dat sommige Benjamins zich focussen op bepaalde disciplines waarin ze excelleren. Het klopt eveneens dat in een miniem aantal gevallen ze daarin gestimuleerd worden door ouders, familie en zelfs door bepaalde trainers.

Er wordt ook vastgesteld dat dit in de meerderheid van de gevallen niet zo is en dat onze jeugdpolitiek om de jeugd zo polyvalent mogelijk op te leiden stilaan doordringt in de jeugdwerking van de clubs.

As Vlaamse Atletiekliga vinden wij dat wij daarin niet mee moeten gaan, zeker niet omwille van commerciële redenen, en dat we onze visie moeten blijven uitdragen om geen

ranglijsten te publiceren van Benjamins. Het niet meer opnemen van de Benjamins in het jaarboek heeft zeker niet geleid tot een mindere verkoop van het jaarboek. Ook bij andere sportfederaties zien we een tendens om geen ranglijsten bij te houden of te publiceren van de jongste leeftijdscategorieën. In voetbal worden prestaties bijgehouden vanaf de categorie U14 (vanaf 13 jarigen). Jongeren spelen er hun wedstrijden wel maar zonder scoreblad en de scores worden niet centraal bijgehouden. In het volleybal is dit vanaf 11-jarigen. Zelfs in het zwemmen waar de leeftijd van topsporters veel lager ligt dan voor atletiek worden de ranglijsten pas bijgehouden vanaf de leeftijd van 9 jaar.

#### Interpellatie van KAPE over kampioenschappen voor Benjamins:

Interpellant Hugo De Hoon (KAPE) leest volgende interpellatie voor :

Door de Raad van Bestuur van 10 oktober 2011 werd beslist om vanaf 2013 voor benjamins geen provinciale kampioenschappen meer te organiseren. Voor zover wij hebben kunnen vaststellen is deze beslissing nooit uitgevoerd. Op de Raad van Bestuur van 29 september 2014 werd – op vraag van de Technische Directie en de VAT – opnieuw voorgesteld om deze kampioenschappen af te schaffen. De vaststelling van de RVB was dat de reglementen niet meer konden aangepast worden en dat dit pas volgend jaar (voor het seizoen 2016) zou kunnen gebeuren. Besluit: in het seizoen 2015 kunnen nog provinciale kampioenschappen voor benjamins doorgaan.

Vragen:

1. waarom werd de beslissing van de RVB uit 2011 nooit uitgevoerd? welk specifiek reglement dient hiervoor gewijzigd te worden en waarom kon de RVB dat niet?
2. welk bestuursorgaan moet dan beslissen over deze wijziging. Vermits de RVB hiertoe blijkbaar niet gemachtigd is, blijft enkel nog de AV over. Is dit zo?

Voorstel:

Onmiddellijk uitvoeren van de beslissing tot afschaffen van alle kampioenschappen voor Benjamins (cfr. het standpunt van de RVB van 2011 en 2014), indien noodzakelijk door een beslissing door deze AV.

\*\*\*

Eddy De Vogelaer:

De laatste jaren heeft de Raad van Bestuur enkele wijzigingen doorgevoerd. Sommige zaken hebben wat langer geduurd omdat we zoveel mogelijk in overleg met LBFA wensen te doen. Het directiecomité wenst naar aanleiding van deze vraag de algemene vergadering hierover te laten stemmen.

*Stemming: De meerderheid is TEGEN het afschaffen van de PK's voor Benjamins. De Provinciale Kampioenschappen voor Benjamins blijven dus bestaan.*

*Eddy DV: De PC's zullen binnenkort samengeroepen worden om de modaliteiten van deze kampioenschappen te bespreken zodat deze op een kindvriendelijke manier kunnen doorgaan.*

#### Interpellatie van AVLO over het KVV veldlopen:

Interpellant Patrick Van Waes (AVLO) leest volgende interpellatie voor:

Enkele jaren geleden werd door de Crosscup het Vlaams Kampioenschap veldlopen in het leven geroepen. Een kampioenschap op zich dat zijn meerwaarde heeft in de kalender en hopelijk ook extra sponsorcenten in het bakje brengt bij de VAL. Hoeveel dit de afgelopen



jaren exact heeft opgebracht ben ik na 2 rechtstreekse vragen nog steeds niet te weten gekomen. De interpellatie gaat echter eerder om het principe dat de Vlaamse clubs dus geen kans gekregen hebben om dit kampioenschap in te richten en dit eigenlijk cadeau is gedaan aan de Crosscup wat meteen voor hen een serieuze meerwaarde betekent terwijl het dit ook zou kunnen betekenen voor de VAL als ze dit zelf zouden inrichten of één van zijn clubs. Net zoals bij alle andere VAL kampioenschappen zouden ook hier de clubs hun kans moeten krijgen hun kandidatuur te stellen om het Vlaams Kampioenschap in te richten op een beschermd dag!

Concreet: Het Vlaamse Kampioenschap Veldlopen wordt opgenomen in de lijst van VAL kampioenschappen waar alle clubs, maar ook niet aangesloten verenigingen of organisaties zoals Crosscup, hun kandidatuur mogen voor stellen.

Dat Vlaams kampioenschap wordt dan meteen een beschermd weekend. De VAL kan dit kampioenschap aanbieden aan de hoogst biedende en een dossier/lastenboek opstellen met minimum vereisten.

\*\*\*

Eddy De Vogelaer:

Het KVV veldlopen werd in 2013 in het leven geroepen, het eerste jaar zonder beschermd datum en vanaf 2014 met een beschermd datum. Het contract met Crosscup werd voor vier jaar afgesloten, dus tot en met 2016.

Dit kampioenschap werd aan de Crosscup toevertrouwd niet alleen omwille van het bedrag van sponsoring : €6.000 maar ook omwille van TV-uitzending dat voor de Vlaamse Atletiekliga een extra mogelijkheid bood om exposure te geven aan zijn sponsors. Tevens gaf de Crosscup een grotere zekerheid dat de beste atleten zouden aantreden voor dit kampioenschap.

Alvorens het contract afloopt zal inderdaad onderzocht worden of dit kampioenschap behouden dient te blijven en onder welke financiële en organisatievoorwaarden een lastenboek kan opgemaakt worden.

Een eerste vergelijking 2014 en 2015 gaf een daling van het aantal ploegen bij de relays, een daling bij de Cadetten, Scholieren en Masters (geen BK masters dit jaar), status-quo bij de andere categorieën behalve bij de Seniors mannen waar er een stijging was. Wij weten uiteraard ook dat de datum hier ook een belangrijke rol in speelt.

*Ludo Caers (VMOL): wil nog benadrukken dat het KVV er gekomen is dankzij de Crosscup, na vele jaren aandringen.*

*Patrick Van Waes (AVLO): concreet: er zal dus een lastenboek opgemaakt worden waarbij alle clubs zich kandidaat kunnen stellen voor organisatie.*

*Eddy DV: ook andere instanties buiten de clubs zullen de kans krijgen om zich hiervoor kandidaat te stellen.*

\*\*\*

MIDDAGPAUZE

\*\*\*

#### Interpellatie van AVLO over het EK voor clubs:

Interpellant Patrick Van Waes (AVLO) leest volgende interpellatie voor:

Met regelmaat zijn er VAL clubs die België vertegenwoordigen op het EK veldlopen voor clubs en EK voor clubs op de piste. Vandaag is hier geen enkele subsidie voor, hoewel goedwerkende clubs toch wel een kleine impuls en financiële steun mogen verwachten van de VAL.

Interpellatie: VAL Clubs die België vertegenwoordigen op ECCC (veldlopen en outdoor) ontvangen €500,00 subsidie voor het betalen van het deelnamegeld.

\*\*\*

Eddy De Vogelaer:

De Val is bereid een subsidie voor te stellen van € 250,00 op voorwaarde dat de club met een volledige en competitieve ploeg deelneemt.

*Patrick Van Waes (AVLO): gaat akkoord met de tegemoetkoming*

Interpellatie van AVLO over minima:

Interpellant Patrick Van Waes (AVLO) leest volgende interpellatie voor:

Rond de sportieve werking van de VAL en het opstellen van minima in samenspraak mt de LBFA zijn er elk jaar wel problemen of klachten en is er eigenlijk geen inspraak van de clubs. De limiet op een haar na niet gehaald, geen volledige teams naar EK veldlopen waardoor een teammedaille gemist wordt etc...Er zijn nochtans manieren die zowel voor atleten en atletes en hun coaches meer motiverend kunnen werken en tevens heel duidelijk zouden kunnen zijn waardoor er geen ellenlange debatten meer zouden gevoerd worden en iedereen meteen weet of hij of zij voldoet of moet wachten op de gratie van God in de Heizel

- a) Minima EK-s, WK-s: inspraak clubs: Vele landen rondom ons hebben minima die minder streng zijn maar toch betere resultaten behalen. De lat hoog leggen is één ding maar jonge atleten motiveren om verder te doen is nog heel wat anders. Bovendien activeren grotere delegaties meer betrokken uit de clubs en hun omgeving en reizen er meer supporters mee en wordt er kortom een veel positievere sfeer gecreëerd. Iets tastbaar en haalbaar maken is de beste motivator voor velen. Teveel van onze atleten en atletes moeten maar al te hevig stressen om het minimum te halen en dat werkt contraproductief. In sommige disciplines zijn de minima op zich al demotiverend om er voor te gaan. Hierbij het voorstel:
  - i. KBAB zet zijn limieten zoals vandaag het geval is of past ze aan maar:
  - ii. Daarnaast kan elke atleet per atletiekdiscipline obv de algemene minima (IAAF of EEA) die veelal minder sterk zijn dan de Belgische limieten, deelnemen aan het kampioenschap zolang het maximum aantal deelnemers niet is bereikt. Indien de kost een probleem vormt kan de KBAB nog steeds limieten zetten die strenger zijn maar kan de kostprijs voor de atleet/atlete die de internationale limiet heeft gehaald door hem/haar of zijn/haar club gedragen worden! Bij het behalen van een top 16 plaats (EK) of top 24 WK worden kosten terugbetaald door de KBAB/VAL.
- b) Europees Kampioenschap veldlopen: Iedereen actief in het veld is er veelal over eens: volledige teams van Junior tot Senior sturen die in aanmerking komen voor het ploegenklassement is de enige juiste beslissing!  
Kost is vandaag geen enkel obstakel gezien de low-fare bestemmingen vandaag de dag. Dus heel simpel gesteld: vanaf nu volledige ploegen naar het EK veldlopen en geen discussie meer over selecties!

\*\*\*

Eddy De Vogelaer:

De selectie minima is een bevoegdheid van de KBAB. Ze worden voorgesteld door de selectiecommissie van de KBAB, die ze nadien finaal goedgekeurt.

Voor het opstellen van deze minima wordt er mede uitgegaan van het topsportbeleidsplan. Zowel het topsportbeleidsplan (2013-2016) als de performantienormen worden aan de hand van statistische criteria uitgewerkt door de technische directie.

Deze worden voorgelegd en aangepast door de topsportcel waarin naast de technische directie, ook oud-atleten en afgevaardigden van Bloso zetelen. Ook de basis van de selectienormen worden zo klaargemaakt op basis van statistisch onderzoek van rankings en slaagkansen op kampioenschappen.

De KBAB criteria zijn gebaseerd op de slaagkans om een eerste ronde door te kunnen stoten in elke discipline. Dit geeft een positief imago qua uitstraling en geeft de boodschap aan de atleten dat een selectie behalen niet de finale doelstelling mag zijn maar dat er gestreefd moet worden naar die top 8 en/of top 12. Het cliché van 'deelnemen is belangrijker dan winnen' past niet meer in dit topsportbeleid (ook niet meer in het veldlopen) afgezien van alle financiële consequenties.

Aangezien onze middelen beperkt zijn is het onmogelijk om voor alle kampioenschappen met volledige ploegen aan te treden. Keuzes moeten daarbij gemaakt worden. Noch de KBAB noch de VAL en LBFA hebben daar middelen voor. De vraag is dan ook of deze nuttig besteed zouden zijn. Alle gelijkaardige landen (waar de kosten niet betaald worden door de overheden) gebruiken selectienormen die hoger liggen dan de minima gesteld door EAA of IAAF. Zo ook in Nederland voor de EK te Zurich. Voor sommige disciplines waren zij zwakker en voor andere sterker.

Bloso die een groot deel van ons topsportbudget subsidieert, wil niet tussenkomen in kosten voor uitzending die gemaakt worden voor atleten die niet behoren tot de elitelijst. In tegendeel, zij eisen dat A- en B-atleten optimaal ondersteund worden.

De Vlaamse overheid subsidieert de topsportfederaties op basis van volgende criteria in Olympische disciplines:

- Finale doelstelling moet zijn: top 8 (EK) en top 12 (WK): enkel Olympische disciplines
- Hechten veel belang aan nationale en internationale uitstraling van de sport
- Houden rekening met de structuur van de topsportwerking

Noch de VAL noch de LBFA is voor een systeem waarbij atleten uitgezonden worden die niet voldoen aan onze minima maar die dan door externen zouden betaald worden. Dat maakt van onze sport een elitaire sport en zorgt voor ongelijkheden die waarschijnlijk aangeklaagd kunnen worden voor een rechtbank.

In het verleden werd meermaals gebruik gemaakt van zwakkere minima of van veelvuldige deliberaties (zie WK Berlijn) die meestal geleid hebben tot vele uitschakelingen in de eerste ronde en tot heel negatieve reacties van de pers.

*Patrick Van Waes (AVLO): wil nog toevoegen dat het 'motivatie'-element naar de atleten/trainers/clubs heel lastig is als er geen duidelijkheid is over wie al dan niet opgevestigd wordt. Hij begrijpt dat het financiële plaatje ook meetelt voor de KBAB/VAL maar kan wel stellen dat onze eigen club bereid is om verscheidene initiatieven te ondernemen om financieel tussenbeide te komen. Dit zou een oplossing kunnen zijn voor atleten die wel voldoen aan de internationale minima, maar niet aan de KBAB-normen.*

*Pol Parmentier (KKS): kan niet akkoord gaan met het feit dat de club persoonlijk zou betalen voor het meesturen van atleten naar kampioenschappen. Hij vindt het niet oké dat men met geld limieten zou 'afkopen'. Moreel gezien kan dit dit niet...*

*Jasper Jacobs (RAM): treed KKS bij. Als club hebben wij helemaal geen middelen voor dit soort zaken. Als club zouden wij ons niet moeten bezighouden met het financieel ondersteunen van topsport.*

*Tim Moriau (OEH): stelt zich de vraag of het topsportsysteem van de VAL wel helemaal in goede banen geleid wordt. In hoeverre is het de taak van atletiekclubs om te betalen voor topsport? Jaarlijks betaalt iedere VAL-club onrechtstreeks een bijdrage voor topsport. Op zich is dit wel positief omdat de topsport dient als uithangbord voor de sport, maar ik stel voor dat de VAL meer transparant zou communiceren naar de clubs toe wat er precies met dit geld gebeurt. Jaarlijks komen en gaan een groot aantal elite-atleten waar volgens mij ook budgetten aan verloren gaan.*

*Er zou een grondige evaluatie gemaakt moeten worden van hoe de huidige trainers de elite-atleten begeleiden met als doel meer op lange termijn te werken.*

*Eddy DV: ivm de elite-atleten is het altijd moeilijk te voorspellen hoe atleten zullen evolueren. Wij werken met selectie-minima en normen. De atleten die hieraan voldoen, moeten wij ondersteunen. Als nadien blijkt dat de atleet hieraan niet voldoet, zal deze uiteindelijk afvloeien.*

*Ik kan gedeeltelijk akkoord gaan met uw betoog. Eerst en vooral wordt er momenteel reeds gewerkt aan een hervorming van de topsportdirectie. Anderzijds moeten we elite-atleten toch ondersteunen voor hun jaarlijkse werking, zoniet heeft het allemaal weinig zin.*

*Patrick Van Waes (AVLO): het is duidelijk dat er geen draagvlak is voor internationale minima. Het zou misschien wel interessant kunnen zijn om te bekijken hoeveel extra atleten het zou opleveren naar de volgende kampioenschappen. Ik vind persoonlijk als club dat wij aan de wieg staan van topsport en dat wij instaan in voor het opleiden van de Beloften die later het uithangbord van de sport kunnen zijn. Ik merk echter dat er weinig steun komt van de andere clubs, dus we laten het hierbij.*

*Wat met het andere voorstel om volledige ploegen uit te sturen naar het EK veldlopen?*

Hetzelfde geldt voor EK veldlopen. Zowel in Brussel (2008) als in Tilburg (2005) werden volledige ploegen geselecteerd. De resultaten (zowel individueel als collectief) waren zeker niet beter dan de jaren waarin we selectief geselecteerd hebben.

Een groter atletiekland Nederland heeft de volgende selectienormen die strenger zijn dan de Belgische:

Kwalificatie-eisen voor individuele nummers:

- Atleten met een plaats bij de eerste 8 op de geschoonde Europese ranglijst 2015 op de officiële toernooi-afstanden vanaf 1500 meter zijn voorgeselecteerd.
- Niet voorgeselecteerde atleten kunnen zich kwalificeren tijdens de Warandeloop (in België is dit te Roeselare) op 22 november 2015

op basis van:

- a) wedstrijdresultaat Warandeloop, waarbij de algemene grondslag van een reële kans op een top acht positie tijdens het EK cross geldt.
- b) prestatiepaspoort op de cross (prestaties op NK's en internationale titeltoernooien, prestatieontwikkeling, onderlinge resultaten).

Kwalificatie eisen team:

Een team zal worden uitgezonden als in de genoemde leeftijdscategorie minimaal twee individuele atleten worden uitgezonden en bovendien voldoende potentieel aanwezig wordt geacht voor het bereiken van een plaats bij de beste drie teams (podiumplaats).

Het feit dat deze kampioenschappen niet veel kosten is zeker niet waar. De laatste twee jaar liepen de kosten op tot 15 à 20.000. Low cost verplaatsingen zijn bijna onmogelijk omwille van de plaatsen Samokov (Bulgarije) en Belgrado (Servië). Bijkomend probleem is het feit dat we met groepen reizen en we maanden op voorhand de tickets dienen te reserveren zonder de namen te kennen. Dit maakt de tickets duurder.

*Tim Moriau (OEH): cross zal altijd een buitenbeentje blijven. Het kan toch niet zo moeilijk zijn om selectiecriteria te maken voor het veldlopen. Er zijn nog steeds te veel subjectieve meningen en ontransparantie. Er zou toch een veel transparantere communicatie kunnen gebeuren? Zo zou er vanuit de atleten ook meer respect naar de federatie kunnen komen, zo weten zij tenminste waarom zij al dan niet worden geselecteerd.*

Eddy DV: Gaat akkoord met de bemerking van Tim Moriau. In de volgende selectievergadering zal dan ook rekening gehouden worden met deze bemerkingen.

## 10. FINANCIËEL VERSLAG VAN DE FINANCIËEL DIRECTEUR

Het financieel verslag van het boekjaar 2014 worden uitvoerig toegelicht door de penningmeester, Erik Chevrolet.

De volgende zaken zullen aan bod komen:

- Beheersrekeningen
- Balans
- Verslag van de rekeningnazichters en revisor
- Goedkeuring en kwijting
- Begroting

#### Beheersrekeningen:

Het boekjaar wordt afgesloten met een positief resultaat van €149.122,81.

Zowel de uitgaven als de inkomsten bleven globaal gezien binnen de begroting. (deze mag een afwijking hebben van max. 5%) Er waren €21.875,91 of 0,78% minder uitgaven dan begroot. De inkomsten waren €127.246,90 of 4,55% boven de vooropgestelde begroting. Het positief resultaat is in grote mate beïnvloed door de positieve regularisaties van de subsidies (waardoor er een positief werkingsresultaat verkregen wordt van €89.119,34).

Bij de bespreking van de beheersrekeningen antwoordt E. Chevrolet tevens op de vragen van de rekeningnazichters omtrent: topsportscholen, Flanders Cup en het informaticafonds. (zie verslag rekeningnazichters)

Op vlak van recreatie werd vorig jaar het nieuw FitFree-project voorgesteld en tevens het recreatiesportfonds. De kosten voor FitFree bedroegen €33.693,55 en de opbrengsten €33.700. De kosten voor het recreatiesportfonds bedragen €14.998,21, een bedrag dat verdeeld werd over de clubs die hiervoor in aanmerking kwamen.

Voor het informaticaproject werd aan €55.371,08 software afgeschreven en waren er €951,51 andere kosten. Hiervoor werd een totaalbedrag van €54.330,59 aangesproken uit het informaticafonds.

Het aantal vergunningen in 2014 was goed voor €484.517,66 opbrengsten. Tegenover 2013 maakt dit een positief verschil van €11.422,86 ondanks het feit dat er globaal gezien minder vergunningen werden aangevraagd (134 minder).

Dit kan verklaard worden door:

- Wedstrijdvergunningen: 24.869 (+ 293 tov. 2013) = +1,19%
- Recreatievergunningen: 6.639 (+ 40 tov. 2013) = + 1,61%
- Start to Run: 3.767 (- 467 tov. 2013) = -11,03%

Bovendien werden de wedstrijdvergunningen geïndexeerd met +1,72%. Dit zorgde dus voornamelijk voor de hogere opbrengsten.

Op vlak van topsport werd tegenover 2013 heel wat beter gescoord. Het resultaat in 2013 bedroeg -€62.503,43 en in 2014 bedroeg dit -€30.386,81. Deze verschil werd bekomen omdat er jaar na jaar naar gestreefd wordt om de regelgeving rond de subsidiëring zo optimaal mogelijk te benutten. Het tekort moet de federatie zelf toedragen.

## **11. VERSLAG REKENINGNAZICHTERS EN REVISOREN**

### REVISOREN:

Wij hebben de controle uitgevoerd van de jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2014, opgesteld op grond van het in België van toepassing zijnde boekhoudkundig referentiestelsel, met een balanstotaal van €1.148.092,69 en waarvan de resultatenrekening afsluit met een winst van het boekjaar van €149.122,81.

De bedrijfsrevisoren verklaren dat zij, overeenkomstig de richtlijnen van het Instituut der Bedrijfsrevisoren, de financiële rekeningen hebben nagezien op zo'n wijze dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de financiële verslaggeving geen onjuistheden van materieel belang bevat.

De bedrijfsrevisor oordeelt dan ook dat het financieel verslag, afgesloten op 31 december 2014, een getrouw beeld geeft van het vermogen, de financiële toestand en de resultaten van de vereniging.

**REKENINGNAZICHTERS:**

Het hiernavolgend verslag wordt naar voren gebracht door Jelle Vandegender (ACHL).

*Door de heer Jelle Vandegender (ACHL) en Guido Rooselaer (DAC) op d.d. 02/03/2015*

De VAL-boekhouding is, zoals de meeste boekhoudingen, geen uitblikker in het verschaffen van transparante informatie. Ook met een financiële achtergrond blijft het vanop afstand moeilijk om de cijfers correct te interpreteren. De verduidelijkingen en antwoorden op onze vragen door boekhouder Michael Smits en Algemeen Directeur Ludwig Peetroons hebben ons dan ook erg geholpen. Waarvoor onze oprechte dank.

De nieuwe begrotingsaanpak is alvast een poging om de transparantie in de toekomst te vergroten. Iets wat we als rekeningnazichters enkel kunnen toejuichen. We kunnen bevestigen dat we bij ons nazicht geen fouten in de uitgaven of inkomsten hebben gevonden. De VAL heeft dit jaar een positief resultaat van 149.000€ ten opzichte van 87.000€ een jaar eerder. Het totale eigen vermogen bedraagt hierdoor 344.000€, exclusief de bestemde fondsen.

Als rekeningnazichters willen we op een 3-tal zaken jullie aandacht vestigen:

**1) Informaticafonds**

De ontvangen vooruitbetalingen bedragen 134.000€. Hiermee kunnen in de komende jaren de afschrijvingskosten van de software betaald worden. Nieuwe investeringen kunnen hiermee niet meer worden gedaan. Voor nieuwe investeringen kan wel nog het bestemd fonds van 114.000€ gebruikt worden.

**2) Topsportscholen**

Het resultaat van de topsportscholen blijft een zeer grote verlieslatende post (-120T€). Het begroot verlies voor 2015 is 148T€. 6€ per wedstrijdathleet. Bijna 25% van de 25€ jaarlijkse bijdrage. We moeten dus onze vraag van vorig jaar herhalen. Is de huidige topsportschool een kosten-efficiënte manier om te voldoen aan het topsportdecreet? Gezien het grote verlies, is hier een belangrijke taak voor de Raad van Bestuur weggelegd.

**3) Project Flanderscupwedstrijden**

In 2014 subsidieerde de VAL (dus alle clubs) bijna 14T€ aan 10 Flanderscup organiserende clubs. 4T€ meer dan in 2013. 9500€ wordt uitbetaald aan slechts 3 van de 10 clubs. De VAL is ongetwijfeld hun hoofdsponsor. Dit is geen basisopdracht van de VAL. Een maximum subsidiebedrag per club is hier zeker aan de orde.

Erik Chevolet: ivm het project Flanders Cup-wedstrijden:

In totaal werd €22.550 uitbetaald aan 296 bonussen, verspreid over 117 atleten. Het is steeds de bedoeling geweest van de VAL om aan de hand van de Flanders Cup-wedstrijden de betere atleten financieel te belonen op kwalitatief hoogstaande meetings in Vlaanderen, welliswaar mits een goede prestatie. Vandaar dat de VAL voor een deel meebetaald. Van de €22.550 uitbetaalde bonussen werd €13.800 betaald door de VAL en €8.750 door de organisatoren.

Als we de cijfers bekijken kunnen we afleiden dat er een bepaalde aantrekkingskracht is bij de beter atleten om aan te treden op deze meetings.

Hiermee wil ik duidelijk stellen dat dit geld zeker niet naar de organisatoren gaat, maar naar de atleten (zoals de doelstelling ook is).

Erik Chevolet: ivm het informaticafonds:

Voor het informaticaproject werd in 2014 aan €53.371,08 software afgeschreven en waren er €951,51 andere kosten. Hiervoor werd een totaalbedrag van €54.330,59 aangesproken uit het informaticafonds.

Wanneer de totaalsom gemaakt wordt van 2011-2014 maakt dit €145.313,62 kosten.

Tegenover de bijdrage van de clubs van €280.111,50 krijgen we een saldo van €134.979,88.

De kosten voor 2015-2018 worden geraamd op €161.083,31 waardoor er een tekort zou ontstaan van 26.285,43. Voor dit tekort kan beroep gedaan worden op het bestemd fonds voor investeringen dat in totaal €114.432,09 bedraagt.

Erik Chevrolet: ivm de topsportscholen:

De bevestiging Wanneer de vergelijking gemaakt met 2013 kan het volgende worden vastgesteld:

	2014	2013
<b>Kosten</b>	€361.322,41	€338.632,35
<b>Opbrengsten</b>	€241.096,37	€221.739,77
<b>Regularisatie</b>	€21.994,64	€35.390,00

Voor 2013 betekende dit een resultaat van -€81.502,58 en voor 2014 een resultaat van -€98.231,40.

Aan de hand van berekeningen blijkt dat in 2014 de kost voor de VAL per leerling €2.202,50 bedroeg.

Het klopt met andere woorden dat dit een dure aangelegenheid is. Het is echter niet zo evident om dit terug te schroeven, het is bovendien een quasi verplichte facultatieve opdracht. De VAL zou onder andere haar subsidie (van 90%) voor de topsportcoördinator volledig kunnen verliezen.

Desalniettemin kan ik bevestigen dat de VAL toe is aan een grondige evaluatie van de topsportscholen.

Eddy DV: wenst er ter verduidelijking nog aan toe te voegen dat de VAL één van de weinige A-topsportfederaties is en hiervoor jaarlijks een subsidie ontvangt van €350.000. Één van de voorwaarden om hiervoor in aanmerking te komen is nog steeds het hebben van een topsportschool.

*Jelle Van De Gender (ACHL): Wenst nog even terug te komen op 2 zaken:*

- *Topsportscholen: er wordt naar volgend jaar een verlies begroot van €148.000. Er wordt gemeld dat de VAL een topsportfederatie is, en dat de VAL daardoor verplicht is een topsportschool te hebben. Het is echter niet verplicht om dit te blijven uitvoeren onder de huidige vorm. Het is de taak van de Raad van Bestuur om de kosten met 10 – 15 – 20% terug te schroeven. De topsportschool blijft jaarlijks een verlieslatende post. De vraag van de rekeningnazichters is voornamelijk: bekijk grondig hoe er op een meer efficiënte manier kan omgegaan worden met de TSS.*

*E. Chevrolet: we geven eerlijk toe dat dit een verliespost is. Er moet inderdaad nagekeken worden of hier iets aan kan gedaan worden, echter zónder dit volledig af te schaffen.*

*Jelle Van De Gender: volgend jaar wensen wij dan ook te zien welke acties ondernomen zijn om een oplossing te vinden en wat de resultaten zijn van dit onderzoek. Zelfs indien de resultaten wijzen op een status-quo.*

De RvB bevestigt dat in de loop van 2015 zal onderzocht worden of een meer kosten-efficiënte aanpak mogelijk is en dat er op de volgende AV verslag zal uitgebracht worden van de concrete acties die hiervoor ondernomen werden.

- *Flanders Cup Meetings: uiteraard komen deze subsidies een aantal clubs ten goede. Er zijn 3 clubs die in totaal een bijdrage van €9.500 ontvangen van de VAL. Ik begrijp dat deze bedragen niet naar de clubs gaan, maar naar de atleten. Naar onze mening zijn deze clubs door de grootte van hun meeting beter geplaatst om sponsoring te zoeken om diezelfde middelen bijeen te krijgen en hoeft de VAL deze taak niet op zich te nemen. Indien dit als een basisopdracht van de VAL bekeken wordt om de bonussen te stimuleren, lijkt het ons aangewezen om een maximumbedrag te bepalen per club. De clubs die een FC inrichten betalen aan de VAL een bijdrage van net geen €900 aan bonussen. Wij stellen dan ook voor dat zij niet meer dan 2 x een return op hun*

*investering kunnen terugkrijgen. Gesteld dat volgend jaar dezelfde prestaties neergezet zouden worden, zou op deze manier een €4.000 à €5.000 kunnen bespaard worden. Dit komt overeen met een 4 à 5% van het bedrag waar Ludwig naar op zoek was.*

Erik Chevrolet: we zullen bekijken of het mogelijk is om een limietbedrag in te voeren per club bij het bekijken van de revisie van de 'Wedstrijdenprogrammering 2016'.

*Patrick Van Waes (AVLO): In het huidige schooljaar zitten 44 leerlingen in de TSS. Een snelle berekening leert mij dat er per leerling meer dan €10.000 wordt uitgegeven jaarlijks. Hierbovenop stel ik een verlies vast per leerling van €3.000. Naar volgend jaar toe zou ik graag een evolutie zien van het aantal TSS-leerlingen die doorstromen tot elite-atleten en dit vergelijken met de huidige elite-atleten die dit traject niet gevolgd hebben. Ik betwijfel of de succes-ratio wel voldoende is. Ik begrijp dat de subsidie van €350.000 hieraan vasthangt, maar als er beslist wordt om geen volledige ploegen naar een EK veldlopen te sturen denk ik dat het verschil snel berekend is.*

Ludwig Peetroons: er wordt momenteel onderzocht hoe de topsportscholen gepositioneerd kunnen worden binnen een hervorming van het topsportbeleid. Het klopt inderdaad dat aan de hand van cijfers van onze "talent-meter" – die momenteel gebruikt wordt voor 12/13-jarigen – blijkt dat slechts 12% doorstroomt naar de topsportschool en 88% doet dit niet. Deze 12% heeft 2,5 maal meer kans om B1 te zijn op 18-jarige leeftijd. Met het budget van Bloso kan de VAL dus slechts iets doen voor die 12% atleten. De vraag werd reeds gesteld aan Bloso of de VAL met ditzelfde budget niet iets zou mogen doen voor de volle 100% van de atleten maar dit ligt niet zo eenvoudig en is een zeer lange en moeilijke discussie. De ruimte die de VAL krijgt van Bloso is minimaal.

Ludwig gaat er vanuit dat volgend jaar op de AV gemeld kan worden hoever dit staat.

#### Het verslag van de rekeningnazichters wordt afgesloten als volgt:

Roselaer Guido (DAC) en VAN De Gender Jelle (ACHL) verklaren hierbij dat zijn op datum van 2 maart 2015 en in aanwezigheid van Smits Michael (verantwoordelijke financiën en boekhouding) en Ludwig Peetroons (Algemeen Directeur) de boekhouding van de Vlaamse Atletiekliga vzw met betrekking tot het dienstjaar 2014 op onregelmatigheden hebben gecontroleerd.

Na nazicht van de balans, beheersrekeningen, banksaldi en verantwoordingsstukken, beschouwen zij de boekhouding als correct en dientengevolge stellen zij voor de Raad van Bestuur, voor het dienstjaar 2014, te ontlasten.

Het verslag dat op de Algemene Vergadering zal worden voorgelezen, zal tenminste één week voor de Algemene Vergadering aan M. Smits bezorgd worden.

## **12. GOEDKEURING BALANS EN REKENINGEN**

Na voorlezing van het verslag van de rekeningnazichters en van de externe revisor worden de balans en de rekeningen van het dienstjaar 2014 goedgekeurd.

## **13. KWIJTING VAN DE BESTUURDERS**

Aansluitend op de goedkeuring van balans en rekeningen verleent de algemene vergadering kwijting aan de bestuurders voor het boekjaar 2014.

Erik Chevrolet dankt de verenigingen voor het vertrouwen.



#### 14. VERKIEZING VAN TWEE REKENINGNAZICHTERS

Na raadpleging van de afgevaardigden worden Jelle Vandegender (ACHL) en Roger Vanbinst (VAC) aangeduid voor nazicht van de rekeningen van het dienstjaar 2015. Er wordt tevens een reserve aangeduid: Raymond Tibax (LIER).

#### 15. VOORSTEL VAN BEGROTING

De penningmeester geeft uitleg bij de ter goedkeuring voorgelegde begroting.

Er is een nieuwe structuur bepaald voor de begroting.

Vroeger was het zo dat de begroting werd opgemaakt volgens de basisopdrachten en facultatieve opdrachten, met de daarbij horende werkingskosten.

Om meer transparantie te krijgen worden er vanaf 2015 5 rubrieken gebruikt (competitie, recreatie, communicatie, promotie en clubondersteuning) + centrale diensten.

De kosten en opbrengsten, alsook de personeelslasten worden verdeeld over de 5 rubrieken of centrale diensten.

Door deze structuur krijgen we een beter zicht op de budgetten en kan sneller beslist worden over eventuele verschuivingen.

De totale kosten bedragen €3.052.540,55 en de opbrengsten bedragen €2.991.260,39 waardoor een verlies zou geboekt worden van -€61.280,15. Dit heeft grotendeels te maken met de verwachte besparingen van de overheid.

#### 16. INTERPELLATIES BETREFFENDE FINANCIEN

Interpellatie van KAPE over het afschaffen van de vergoeding voor wederzijds akkoord:

Interpellant Hugo De Hoon (KAPE) leest volgende interpellatie voor:

Bij de "bijdragen" is er nog steeds een bedrag voorzien (75 €) voor een overgang met wederzijds akkoord. Bij aanvang zal het ongetwijfeld de bedoeling geweest zijn om de overgang tijdens het seizoen te bemoeilijken, zowel om sportieve als om administratieve redenen. Ervaring de laatste twee jaar leert ons echter dat dit bedrag (soms) een hindernis is voor atleten en joggers om – tijdens het seizoen – aan te sluiten bij een nieuwe club. Overwegend ging het – in ons geval – om joggers, die bij een andere club – na een cursus "Start to Run" - even waren aangesloten en daar nog niet afgeschreven waren. Na korte tijd besloten ze het joggen te willen hervatten bij een andere club ... uiteraard buiten de transferperiode. Indien ze dan willen aansluiten blijkt dat ze niet alleen het lidgeld moeten betalen aan hun nieuwe club, maar nog een extra bedrag van 75 € moeten ophoesten (ondanks het feit dat beide clubs via wederzijds akkoord de overgang niet in de weg stonden). Eindresultaat: jogger besluit niet aan te sluiten en verdwijnt uit het beeld bij de VAL.

Ondertussen is er bovendien een onverklaarbare discriminatie ontstaan tussen atleten en joggers die in november en december de overgang (gratis) maken en alle anderen die na deze twee maanden tot dezelfde actie willen overgaan. De verwerking van de overgang binnen ALABUS is zo simpel en wordt bijna integraal door de clubs zelf verwerkt, zodat een administratieve kost ook nog weinig realistisch is om als argument aan te voeren.

Voorstel:

- definitief schrappen vergoeding voor afschrijving met wederzijds akkoord.

\*\*\*

Eddy De Vogelaer:

De vergoeding voor afschrijving met wederzijds akkoord is er indertijd gekomen om de tussentijdse transfers af te remmen.

Dit werd nadien versoepeld door de mogelijkheid om atleten die in de maanden oktober en november afgeschreven worden met wederzijds akkoord, gratis kunnen heraansluiten bij een nieuwe club.

De VAL gaat akkoord om de vergoeding voor afschrijving met wederzijds akkoord af te schaffen indien de algemene vergadering geen bezwaar maakt.

*Hugo De Hoon (KAPE): gaat akkoord*

*Wil nog iets toevoegen dat volgens het HR van de VAL geen "directeurs" in de samenstelling van de VAL bestaan.*

E. Chevrolet: de titulatuur zal herbekeken worden. En we zullen hier correcter mee omgaan.

#### Interpellatie van KAPE over het afschaffen van het lidgeld voor niet-actieve leden:

Interpellant Hugo De Hoon (KAPE) leest volgende interpellatie voor:

Net zoals de VAL worden alle clubs geconfronteerd met teruglopende inkomsten. En dan bekijk je de uitgavenposten al eens wat grondiger. Eén van deze kostenposten waar we het eens willen over hebben is het lidgeld voor "verenigingsleden" (0,30 € per lid) dat wij verschuldigd zijn aan de VAL voor niet-actieve verenigingsleden die nog in de database van de VAL worden bewaard, minimaal gedurende twee jaar (of tot de afschrijving door de club).

Het is duidelijk dat deze leden geen enkele inkomenspost meer zijn voor de clubs en dat zij desondanks een (weliswaar minimale, maar daarom niet onbetekenende) kostenpost zijn. De enige reden die wij kunnen bedenken voor het aanrekenen van een bedrag voor deze niet actieve leden, is de plaatsruimte die ze innemen op de server, want ook door de VAL-administratie dient geen enkele activiteit meer ontwikkeld te worden bij dergelijke leden. De kosten voor de serverruimte zijn sowieso minimaal en binnen de – nu al jaren durende – toeslag van de clubs voor ALABUS was de huur van de servers inbegrepen. In feite betalen we dus tweemaal een vergoeding voor de opslag van deze onnuttige ledengegevens voor de clubs. Wij zien dan ook geen enkele reden meer om dit tarief voor verenigingsleden nog te handhaven en vragen de definitieve afschaffing ervan.

Voorstel:

- om tot afschaffing van dit lidgeld te komen leggen we twee (mogelijke) voorstellen voor:

- a) definitieve afschaffing van het lidgeld voor niet-actieve verenigingsleden
- b) het recht voor de clubs om niet-actieve verenigingsleden onmiddellijk na het seizoen af te schrijven in ALABUS en deze geen twee jaar meer in de database te moeten handhaven.

- bij een keuze voor optie b) is het aan de RVB om een voorstel voor te leggen aan de AV om het artikel 1.3.8.4 van het H.R. aan te passen in de volgende zin: "De vereniging heeft het recht leden eenzijdig en kosteloos af te schrijven indien het verenigingslid op 31 december van het atletiekjaar zijn verplichtingen t.o.v. de vereniging niet heeft verlengd".

- in een dergelijk geval kan mogelijk ook voorzien worden om de secretarissen binnen ALABUS de mogelijkheid te geven om de eigen leden zelf uit te schrijven. Dat lost bovendien het administratieve probleem op om lijstjes te moeten doorsturen, die dan nog eens manueel door de VAL-administratie moeten verwerkt worden.

Rationalisering op alle vlakken en geen enkele reden meer om ook maar enige vorm van vergoeding voor dit soort leden te verantwoorden.

\*\*\*

Eddy De Vogelaer:

Het lidgeld voor verenigingsleden bedraagt €0,30 per verenigingslid (actief en niet actief) en is al bestaande vanaf de oprichting van de VAL.

De bijdrage van lidgelden die we elk jaar innen, draagt ertoe bij dat we de kostprijs van de vergunningen zo goed als stabiel kunnen houden. Het afschaffen van deze lidgelden heeft dus logischerwijze tot gevolg dat we ook de kostprijs van de vergunning dienen te herzien. Daar de begroting van dit jaar reeds uitgewerkt is, stellen we voor om het bedrag dit jaar te behouden.

De huur van de server zit trouwens niet meer inbegrepen in de toeslag voor de club. Op een vorige algemene vergadering was afgesproken dat dit niet meer zou gebeuren van zodra we in productie gingen. Vanaf 2014 zit dit dus niet meer in het informaticaproject.

De afschaffing van dit lidgeld zou voor de VAL een minuitgave betekenen van € 22.464,90 (opbrengst vorig jaar) en dient in dit geval gecompenseerd te worden.

Daarom vragen we om dit bedrag dit jaar te behouden en naar volgend jaar toe voorstellen te doen om het eenvoudiger en eenvoudiger te maken door bvb een aanpassing van de bijdrage vergunning zodat het lidgeld kan afgeschaft worden.

In het laatste geval is een aanpassing van het huishoudelijk reglement niet nodig want ook hier dienen we toch rekening te houden met onder andere de vzw wetgeving waarbij het niet altijd zo eenvoudig is om leden eenzijdig af te schrijven.

Ook zal nagevraagd worden wat de kostprijs is voor aanpassing van Alabus om afschrijvingen door de verenigingen te laten uitvoeren.

*Hugo De Hoon (KAPE): merkt op dat de berekening van €22.000 gebaseerd is op alle leden (zowel actief als niet-actief). Voor de niet-actieve leden komt dit dus op een bedrag van €10.000 à €11.000.*

Eddy DV: Naar volgend jaar toe zal een voorstel van begroting doen dat eenvoudiger zou zijn naar lidgeld toe.

Tot slot bespreekt Erik Chevrolet de wijzigingen in de bijlage bij begroting 2015.

## 17. GOEDKEURING BEGROTING

Het voorstel van begroting en de bijlage aan de begroting wordt door de algemene vergadering goedgekeurd.

Erik dankt alle clubs voor het vertrouwen.

Hij dankt ook Michael Smits en zijn team voor het vele werk in het behoud van een financieel gezonde federatie.

De voorzitter bedankt Erik voor zijn grondige uiteenzetting omtrent de financiën.

## 18. WIJZIGING AAN STATUTEN EN/OF HUISHOUELIJK REGLEMENT

### A. Wijziging aan de statuten

#### Hoofdstuk I – Naam, doel, zetel, duur

#### **Huidig art. 2**

De zetel van de vereniging is gevestigd Marathonlaan 119 bus c te 1020 Brussel. De vereniging ressorteert onder het gerechtelijke arrondissement Brussel. De zetel kan, ~~bij eenvoudige beslissing van de raad van bestuur,~~ worden overgebracht naar een gemeente binnen het Vlaams Gewest of in Brussel Hoofdstedelijk Gewest.

#### **Huidig art. 3**

De vereniging heeft tot doel bij te dragen tot de bevordering van de lichamelijke opvoeding in het algemeen en de beoefening van de atletiek, ~~onder medisch toezicht~~ in het bijzonder.

Hoofdstuk II – Leden**Huidig art. 6**

Het aantal werkende leden is onbeperkt met een minimum van zes.  
De V.A.L. is samengesteld uit:

...

d. **Rechtstreeks aangesloten personen zonder stemrecht**

**Huidig art. 18**

De vergadering wordt voorgezeten door de voorzitter van de raad van bestuur en bij diens afwezigheid door de ondervoorzitters of de oudste van de bestuurders.

**Huidig art. 19, nieuw lid 4)**

Alleen de algemene vergadering is bevoegd om:

1. de statuten en het huishoudelijk reglement te wijzigen;
2. bestuurders te benoemen of af te zetten;
3. de begroting en de rekeningen goed te keuren;
4. **kwijting van de bestuurders toe te kennen**
5. vrijwillig de vereniging te ontbinden;
6. elke beslissing te nemen die de wettelijke of statutaire macht van de raad van bestuur te buiten gaat;
7. leden te ontslaan of uit te sluiten.

B. Wijzigingen aan het huishoudelijk reglement

- Namens de verenigingen: geen
- Namens de raad van bestuur:

**DEEL I SAMENSTELLING**Hoofdstuk I.I Algemeenheden - Leden**Bevoegdheid - doel****Huidig art. 1.1.3, lid 5)**

atletiekkampioenschappen en wedstrijden van de VAL uit te schrijven, **te regelen organiseren** of te doen uitschrijven en **regelen organiseren**;

**Klassen van leden – bepalingen****Huidig art. 1.1.4**

1. Werkende **of "erkende" leden verenigingen** zijn: atletiekverenigingen of jog/recreantenverenigingen met het statuut van vzw, gevestigd in het Vlaams Gewest en Brussel Hoofdstedelijk Gewest, die hun boekhouding in het Nederlands voeren, waarvan de werking in het Nederlands geschiedt, en die voldoen aan de voorwaarden van het huishoudelijk reglement.
2. **Niet-werkende leden:**
  - 2.1 Verenigingsleden: **zijn** personen die lid zijn van een door de VAL ERKENDE ATLETIEKVERENIGING OF JOG/RECREANTENVERENIGING.
  - 2.2 **Personen rechtstreeks aangesloten bij de VAL:**
    - **Recreatielieden Deelnemers aan Start to Run worden** voor het lopende atletiekseizoen rechtstreeks **aangesloten bij de VAL**
    - **Individuele recreanten of groepen van recreanten**
  - 2.3 Emeritus, ere en beschermde leden zijn personen waaraan de Raad van Bestuur deze titel heeft verleend volgens de voorschriften van dit reglement.

**Nieuw art. 1.1.5** (vroeger art. 1.1.4, punt 5)

Toetredende verenigingen en groeperingen zijn: verenigingen en groeperingen die, alhoewel zij geen erkende atletiekvereniging zijn, met de VAL een overeenkomst hebben, ~~die werd goedgekeurd door de Algemene Vergadering.~~

Hoofdstuk I.II Verenigingen**Voorwaarden tot aansluiting****Huidig art. 1.2.1, lid 1)**

(toevoegen): **Voor een jog/recreantenvereniging geldt dit slechts vanaf 30 leden.**

**Huidig art. 1.2.1, lid 3)**

(toevoegen): **Voor een jog/recreantenvereniging geldt dit slechts vanaf 30 leden.**

**Huidig art. 1.2.1, lid 5)**

(toevoegen): **Niet van toepassing voor een jog/recreantenvereniging**

**Verplichtingen van de verenigingen****Huidig art. 1.2.4**

De erkende vereniging is verplicht:

...

2. elke wijziging aan de statuten of reglementen van de vereniging evenals elke wijziging aan de samenstelling van de raad van bestuur van de vereniging ~~dient gepubliceerd~~ te publiceren ~~worden~~ in het Belgisch Staatsblad;

3. ~~hun administratieve verplichtingen ten overstaan van de VAL uit te voeren via de elektronisch beschikbare middelen (ledenbeheer, kalenderbeheer, verzekeringen,...) al hun leden op te geven aan de VAL aan de hand van een aansluitingskaart, goedgekeurd door de VAL;~~

**~~Loopgroepen~~****~~Huidig art. 1.2.17~~**

~~1. Individuele recreanten kunnen worden aangesloten bij de VAL loopgroep.~~

(Artikel wordt volledig geschrapt!)

Hoofdstuk I.III Verenigingsleden**Aansluitingskaarten****Huidig art. 1.3.2, lid 2)**

De kaart vermeldt al de nodige gegevens voor de aansluiting en moet volledig en leesbaar in drukletters worden ingevuld, eigenhandig door het meerderjarige verenigingslid ondertekend of indien het een minderjarige betreft door de wettelijke vertegenwoordiger, en tevens ondertekend door de correspondent en door de vereniging worden verzonden aan de VAL.

**De enige manier waarop een vereniging aansluitingen kan doen, is via Alabus. Een vereniging kan op twee manieren aansluitingen overmaken :**

**a) ~~elektronisch via extranet~~ :** in dit geval dient de vereniging de aansluitingskaart bij te houden tot bij de afschrijving van het lid

**b) ~~voor buitenlandse atleten: door opzending van de aansluitingskaart naar de VAL.~~**

**Huidig art. 1.3.2, lid 3)**

Aansluitingskaarten worden als nietig beschouwd indien ze onvolledig zijn, onjuiste, afwijkende, overschreven of doorgehaalde gegevens bevatten. ~~De geweigerde kaarten worden teruggezonden.~~

#### ~~Huidig art. 1.3.2, lid 5)~~

~~Bij een niet elektronische aanvraag zal een kopie van de aansluitingskaart worden teruggezonden aan de vereniging. Het stamnummer van het lid zal erop zijn aangebracht evenals de datum van de registratie.~~

(Artikel wordt volledig geschrapt!)

### Aansluiting van buitenlanders

#### Huidig art. 1.3.4, lid 1)

Elke buitenlander mag en kan aansluiten bij een vereniging, met vermelding van zijn/haar buitenlandse nationaliteit

### Begin van lidmaatschap

#### Huidig art. 1.3.6

Het lidmaatschap gaat in ~~de eerste werkdag na ontvangst van de aansluitingskaart op het secretariaat van de VAL of~~ op de dag van de elektronische registratie en indien is voldaan aan het bepaalde in 1.3.1, 1.3.2, 1.3.7.2, 1.3.7.3 en 1.3.7.4

### Einde van het lidmaatschap

#### Huidig art. 1.3.7, art. 3)

opzegging door het verenigingslid ~~of de vereniging~~ binnen de termijn voorzien door het decreet. De modaliteiten worden jaarlijks bepaald door de Raad van Bestuur.

#### Huidig art. 1.3.7, nieuw lid 5)

~~Opzegging door de vereniging is enkel mogelijk mits naleving van de vzw-reglementering.~~

### Ontslag

#### Huidig art. 1.3.8

...

- ~~2. Het ontslag bij opzegging gaat in, indien er geen verzet werd aangetekend, de eerste werkdag na 15 oktober, vanaf 1 oktober.~~
- ~~3. Het ontslag bij verzet gaat in op de eerste werkdag nadat de uitspraak door de VAL schriftelijk werd betekend aan de betrokken partijen.~~
3. De vereniging heeft het recht leden eenzijdig af te schrijven indien het verenigingslid gedurende het lopende en het voorbije sportseizoen geen vergunning heeft bekomen.

### Opschorting van de opzegging

#### Huidig art. 1.3.9

- ~~1. Gedurende de verzoeningsperiode wordt de opzegging opgeschort.~~
- ~~2. De opschorting kan ten hoogste zes maanden belopen en gaat in op de eerste dag van de maand volgend op de verzettermijn.~~

(Artikel wordt volledig geschrapt!)

(Eerder art. 1.3.10 "Bijzondere klasse van leden" wordt art. 1.3.9)

## DEEL II BEHEERSORGANEN

Hoofdstuk II.I Raad van Bestuur**Einde van het mandaat****Huidig art. 2.1.7**

het mandaat van bestuurder beheerder eindigt van ambtswege:

...

- bij langdurige verhindering ~~in de waarneming~~ van uitoefening van het mandaat

**Macht en bevoegdheid van de Raad van Bestuur****Huidig art. 2.1.8, deel b), lid 1)**

Het directiecomité mag over uitgaven ~~verrichten~~ beslissen die passen in de goedgekeurde begroting;

Hoofdstuk II.II Provinciale Comités**Einde van het mandaat****Huidig art. 2.2.7**

...

- bij langdurige verhindering ~~in de waarneming~~ van uitoefening van het mandaat

Hoofdstuk II.IV Provinciale Commissie Juryleden**Samenstelling****Huidig art. 2.4.1**

De Provinciale Commissie Juryleden bestaat uit een voorzitter, aanduiders, de provinciaal afgevaardigde in de Vlaamse commissie juryleden en maximum 4 leden.

~~De provinciaal aanduiders is van ambtswege lid van de Provinciale Commissie Juryleden.~~

...

**Bevoegdheden****Huidig art. 2.4.5**

...

- 5. Aanduiden van drie twee afgevaardigden voor de algemene vergadering van de VCJ.

**Einde van het mandaat****Huidig art. 2.4.6**

...

- bij langdurige verhindering ~~in de waarneming~~ van uitoefening van het mandaat

Hoofdstuk II.V Vlaamse Commissie Juryleden**Samenstelling****Huidig art. 2.5.1**

De VCJ is samengesteld uit:

- een voorzitter, aangeduid door de Raad van Bestuur van de VAL;
- een secretaris zonder stemrecht ~~(verkozen door de algemene vergadering van de VCJ)~~ (uitge oefend door de VAL-administratie)
- de provinciaal afgevaardigde uit elk PCJ.

~~**Vereisten tot verkiesbaarheid secretaris**~~

**Huidig art. 2.5.2**

~~De secretaris dient :~~

~~—houder te zijn van het brevet niveau 3 of minstens drie jaar van het brevet niveau 2.~~

~~—zich bij de VAL kandidaat stellen bij aangetekend schrijven of met ontvangstmelding uiterlijk 30 september.~~

(Artikel wordt volledig geschrapt!)

(nummering hierna wordt aangepast: 2.5.3 wordt 2.5.2 enz...)

**Duur van een mandaat van voorzitter ~~en secretaris~~****nieuw art. 2.5.2**

(titel aanpassen)

**Begin van het mandaat****Nieuw art. 2.5.3**

1. Voorzitter : bij de benoeming door de Raad van Bestuur

~~2. Secretaris : daags na de verkiezing.~~

**Bevoegdheden****Nieuw art. 2.5.4****DEEL III ALGEMENE VERGADERINGEN***Hoofdstuk III.I VAL***Toekennen van stemmen****Huidig art. 3.1.9, lid 2)**

De voorstellen tot wijziging moeten met redenen worden gestaafd en worden bijgetreden door ten minste ~~vijf~~ **1 twintigste van het totaal aantal** verenigingen die het document mede ondertekenen.

*Hoofdstuk III.IV Vlaamse Commissie Juryleden***Samenstelling, plaats, datum en agenda****Huidig art. 3.4.1, lid 2)**

De algemene vergadering verenigt de leden van de VCJ, **de provinciale aanduiders** en ~~die~~ **twee** afgevaardigden van elk PCJ.

**~~Verkiezing van de secretaris~~****~~Huidig art. 3.4.2~~**

~~Worden verkozen volgens de procedure bepaald in 3.1.6 lid 2~~

(Artikel wordt volledig geschrapt!)

**DEEL VI TUCHT***Hoofdstuk. 6.3: Procedure***Aanhangig maken van een klacht****Huidig art. 6.3.2**



Iedere aangesloten vereniging, de aangesloten verenigingsleden, de diverse commissies, de juryleden en **Directiecomité** of de Raad van Bestuur van de VAL kunnen klacht indienen.

### Indienen van een gewone klacht

#### Huidig art. 6.3.5, lid 2)

De klacht **door derden** dient per aangetekend schrijven te worden verzonden binnen de 30 kalenderdagen na de overtreding voor wat een overtreding in het binnenland betreft, en 6 maanden na een overtreding in het buitenland, en dient minstens volgende gegevens te bevatten:

...

\*\*\*

### [De aanpassingen aan het Huishoudelijk Reglement worden goedgekeurd.](#)

#### 19. BEKRACHTIGING VAN OVEREENKOMSTEN

Geen.

#### 20. UITREIKING VAN PRIJZEN, WISSELBEKERS, DIPLOMA'S, E.D.

1. De hierna vermelde verenigingen worden gefeliciteerd met hun overwinning in de Beker van Vlaanderen 2014 en ontvangen een diploma:

##### Pupillen en Miniemen meisjes

AVT

##### Cadetten en Scholieren meisjes

Landelijke 1	DCLA
Landelijke 2A	ATLA
Landelijke 2B	AVMO
Landelijke 3A	HAC
Landelijke 3 B	OLSE

##### Masters vrouwen

Afdeling 1	ACW
Afdeling 2	AVMO
Afdeling 3	AVR

##### Vrouwen

Ereafdeling KBAB	(LBFA - CABW)
Ereafdeling VAL	HAC
Landelijke 1	ASVO
Landelijke 2 A	AVMO
Landelijke 2 B	LYRA
Landelijke 3	BVAC

##### Pupillen en Miniemen jongens

RCG

##### Cadetten en Scholieren jongens

Landelijke 1	DEIN
--------------	------

Landelijke 2 A	AVT
Landelijke 2 B	EA
Landelijke 3 A	SPBO
Landelijke 3 B	LEBB

#### Masters mannen

Afdeling 1	AVLO
Afdeling 2	VS
Afdeling 3	RIEM
Afdeling 4	RAM
Afdeling 5	SPBO

#### Mannen

Ereafdeling KBAB	(LBFA – RESC)
Ereafdeling VAL	OEH
Landelijke 1	AVKA
Landelijke 2 A	VMOL
Landelijke 2 B	ASVO
Landelijke 3	HCO

Twee Waalse verenigingen wonnen een interclubrangschikking: RESC (Sen M) en CABW (Sen V)

- Volgende verenigingen ontvangen een diploma van de KBAB voor hun overwinning in een interclubrangschikking per categorie en/of een algemene interclubrangschikking van de Belgische kampioenschappen veldlopen 2015:

#### Meisjes, vrouwen interclub per categorie/algemeen

Estafetteploeg Benjamins	ACW
Voorprogramma Pupillen	DUFF
Voorprogramma Miniemen	KAAG
Cadetten	AVR
Scholieren	AVMO
Juniors	OEH
Korte Veldloop	DCLA
Seniors	VMOL
Algemeen Cad/Sch/Jun/KV/Sen	VAC

#### Jongens, mannen interclub per categorie/algemeen

Estafetteploeg Benjamins	DEIN
Voorprogramma Pupillen	KAAG
Voorprogramma Miniemen	RCG
Cadetten	DCLA
Scholieren	RCG
Juniors	RCG
Korte veldloop	AVLO
Seniors	OEH
Algemeen Cad/Sch/Jun/KV/Sen	RCG

Algemeen mannen en vrouwen RC GENT

## **21. SLOTWOORD VAN DE VOORZITTER**

De voorzitter dankt de clubs voor hun steun en vertrouwen.  
De voorzitter hoopt volgend jaar te kunnen terugblikken op een succesvol 2015.

Dankwoord aan de medebestuurders.

Woorden van dank heeft hij ook voor OB voor de praktische organisatie van de A.V., alle verenigingen en het personeel van de VAL.

Hij nodigt vervolgens iedereen uit voor een afsluitende drink.

*Organisator AV 2016: PC Oost-Vlaanderen*